

MOB Közgyűlés: 2019. november 30.

5. napirendi pont: Beszámoló a 2019. évi Nyári Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztiválról

Előterjesztő: MOB Elnökség

BESZÁMOLÓ
A XV. NYÁRI EURÓPAI IFJÚSÁGI OLIMPIAI FESZTIVÁL RÓL
Baku, 2019. július 20-28.



2019. augusztus 26.

ÖSSZEFOGLALÓ

1991-től az európai olimpiai mozgalom legfontosabb utánpótlás eseménye, az ifjúsági olimpiák ihletője az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál (továbbiakban EYOF). A kiemelkedő nyári multisport-eseményen Magyarország a Magyar Olimpiai Bizottság (továbbiakban MOB) szervezésében szinte minden egyes alkalommal részt vett. 2019-ben a nyári esemény házigazdája Azerbajdzsán fővárosa Baku volt.

Az EYOF állandó 9 sportága mellett az Európai Olimpiai Bizottság (továbbiakban EOC) és a bakui szervezők a birkózást választották tizedik sportágnak. (Emlékeztetőül: 2017-ben, Győrött a kajakkenu volt a rendezők által választott sportág.) A sportági kör a következők szerint alakult 2019-ben: atlétika, birkózás, judo, kerékpár (országúti), kézilabda, kosárlabda, röplabda, tenisz, torna (szertorna), úszás. A magyar csapat a tíz sportágból kilencben indított sportolókat a versenyen. A röplabda tornára egyik magyar válogatott sem kapott meghívást az európai ranglistás helyezése alapján. Az EYOF-on főszabály szerint a 14-18 évesek indulhatnak, ezen belül a sportáganként eltérő korosztályok és versenyszámok az EYOF programjában kerülnek előre rögzítésre az EOC és a kontinentális sportági szakszövetség megállapodása alapján.

A részvételi jogot az EOC a nemzeti kvóták és a korosztályos európai ranglisták alapján állapította meg. Az indulási jog nem kvalifikáció függvénye, ezért az EOC által a nemzetek számára sportáganként meghatározott részvételi kvótákra figyelemmel, a hazai szövetségek javaslata és kérelme alapján a MOB elnöksége döntött a nevezésről. A MOB kizárólagos hatáskörébe tartozik a nevezés, az akkreditáció és a delegáció kijelölése. A MOB szakmai szempontok alapján határozott a részvételről, és kizárólag a nemzetközi eseményre megfelelően felkészült, korosztályának legjobb versenyzőit nevezte be a versenyekre.

A magyar csapat összetétele

A magyar csapat 88 sportolóból (56 nő, 32 férfi) állt, akik 9 sportágban indultak.

Nagyon fiatal versenyzőkről lévén szó, akik nemzetközi tapasztalattal alig, vagy csak kismértékben rendelkeznek. Alátámasztásként megvizsgáltuk a magyar csapat összetételét decimális életkor alapján. Külön kiemeltük a 14,51 és 17,50 éves kor közé eső sportolókat, mivel ők tették ki a csapat 94%-át (88 főből 82 fő).

EYOF 2019 Baku, magyar csapat összetétele decimális életkor alapján (összesen 88 fő)						
decimális életkor	Nő	Férfi	Σ	Nő %	Férfi %	Σ %
13,51-14,00	1	0	1	1,0%	0,0%	1,0%
14,01-14,50	1	0	1	1,0%	0,0%	1,0%
14,51-15,00	7	1	8	8,0%	1,0%	9,0%
15,01-15,50	6	2	8	7,0%	2,0%	9,0%
15,51-16,00	9	6	15	10,0%	7,0%	17,0%

16,01-16,50	12	6	18	14,0%	7,0%	21,0%
16,51-17,00	7	9	16	8,0%	10,0%	18,0%
17,01-17,50	12	5	17	14,0%	6,0%	20,0%
17,51-18,00	1	3	4	1,0%	3,0%	4,0%

*a decimális életkorok kiszámítása az EYOF középső napján 2019. július 24-én történt, a százalékos számítást kerekítéssel végeztük

Megvizsgáltuk a korosztályok sportágankénti megoszlását a versenykiírási szabályokkal összevetve. Az érési különbözőségekből adódóan az utánpótlás csapatokra, a válogatottakra szignifikánsan jellemző az adott korosztályon belül az idősebb sportolók, azon belül is az év első felében születettek aránya. Ezek a nemzetközi tendenciák csak részben igazak az ideai magyar nyári EYOF csapatra.

A két évet átfedő korcsoporton belül láthatóan több sportoló kerül ki az idősebb korosztályból (61 fő), mint a fiatalabból (27 fő). Megvizsgáltuk a születési eloszlásokat negyedévekre osztva, ahol elég kiegyenlített arányt kaptunk, 41 fő született az év első két negyedévében, és 47 fő az év harmadik és negyedik negyedévében.

EYOF 2019. Baku / versenykiírás szerinti korosztályok (összesen 88 fő) (EOC és az európai sportági szakszövetségek megállapodása alapján)								
Sportág	fiúk születési év szerint	fiúk életkor szerint	idősebb születési év szerint	fiatalabb születési év szerint	lányok születési év szerint	lányok életkor szerint	idősebb születési év szerint	fiatalabb születési év szerint
Atlétika	2002/2003	17-16	8	0	2002/2003	17-16	5	3
Birkózás	2002/2003	17-16	2	4	2002/2003	17-16	0	3
Judo	2002/2003	17-16	4	1	2002/2003	17-16	2	1
Kerékpár	2003/2004	16-15	2	0	2003/2004	16-15	1	1
Kézilabda	2002/2003	17-16	0	0	2002/2003	17-16	9	6
Kosárlabda	2003/2004	16-15	0	0	2003/2004	16-15	10	2
Tenisz	2004/2005	15-14	2	0	2004/2005	15-14	2	0
Torna	2002/2003	17-16	1	1	2004/2005	15-14	2	0
Úszás	2003/2004	16-15	5	2	2004/2005	15-14	6	3
Röplabda	2001/2002	18-17	0	0	2002/2003	17-16	0	0

Megvizsgáltuk a magyar csapatba került sportolók lakhely és születési hely szerinti eloszlását. Az előző olimpiai ifjúsági versenyek csapatait nézve (EYOF 2013, 2015, 2017 és YOG 2010, 2014, 2018) a tendencia nem változott, a vidéki fiatalok aránya jóval magasabb, mint a budapestieké, bár egyesületi téren látszik közeledés.

EYOF 2019	Születési hely		Lakhely		Egyesület	
	fő	százalék	fő	százalék	fő	százalék
Budapest	33	37,50%	27	30,68%	39	44,32%
Vidék	50	56,82%	60	68,18%	48	54,54%
Külföld	5	5,68%	1	1,14%	1	1,14%
Összesen	88	100,00%	88	100,00%	88	100,00%

Az EYOF-on elért eredmények elemzése

A magyar csapat szereplése viszonylag sikeresnek ítéhető meg annak ellenére, hogy aranyérmet nem tudott hazahozni. Nem felnőtt versenyzőkről lévén szó, az értékelés szempontjainak túl kell mutatniuk az eredmények egyszerű áttekintésén. Egyes sportágakban kontinentális és/vagy világverseny nem is kerül megrendezésre ebben az életkorban, vagy párhuzamosan az EYOF évében rendezik meg az első korosztályos világversenyt. A legtöbb sportág esetében tapasztalatszerzésről, az első nagyobb nemzetközi megmérettetésről beszélhetünk, ezért az elvárásokat is helyükön kellett kezelni. A jövőre nézve nagyon fontos, hogy az EYOF-on megszerzett impulzusok, ismeretek, tapasztalatok, vagy akár a multisport-eseményekre jellemző rutinok a sportolók hasznára váljanak későbbi olimpiai szereplésük alkalmával. Az EYOF egy fiatal sportoló életében a hosszú képzési és tanulási folyamat részeként kell szerepeljen, amelyben a sporteredmények elérése mellett a személyiség, és a szociális készségek fejlesztése is fontos tényezőként szerepel. Az esemény és az eseményen elért eredmények megfelelő értékelése a serdülőkor sajátosságai, valamint az érési különbözőségek miatt is különösen fontos, amelyeket a sportágspecifikus tényezők tovább bonyolítanak. Az edzők, sportvezetők és szülők felelősége is nagy, hogy miként kezelik a versenyt és a szereplést, és kommunikálnak azzal kapcsolatban.

- 9 sportágból 7 sportágban 21 db éremet 23 db IV – VIII. helyezést szereztek meg
- 88 magyar sportolóból:
 - 42 szerzett éremet (12 fő kosárlabdázó, 15 fő kézilabdázó, 15 fő egyéni sportág);
 - 10 fő éremet és pontot is szerzett;
 - 14 fő pedig IV.-VIII. helyezést ért el.

Összegezve a csapat 75%-a ért el I.-VIII. helyezést, azaz 66 fő a 88-ból!

A legsikeresebb magyar versenyző Kós Hubert úszó volt, aki 4 ezüstérmel térhetett haza. Az indulók és a rajthoz állások számát is figyelembe véve mind a 7 érem szerző sportág kiegyenlítetten teljesített. Az alábbi táblázat összegzi sportáganként a I.-VIII. helyezéseket.

EYOF 2019. Baku, helyezések összesítése								
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
Atlétika	0	2	2	1	3	2	1	0
Birkózás	0	0	4	0	0	0	0	1
Judo	0	0	3	0	0	0	2	0
Kerékpár	0	0	0	0	0	0	0	0
Kézilabda	0	0	1	0	0	0	0	0
Kosárlabda	0	1	0	0	0	0	0	0
Tenisz	0	0	0	0	0	0	0	0
Torna	0	0	1	0	1	0	3	0
Úszás	0	6	1	2	3	3	1	0
Röplabda*	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZESEN	0	9	12	3	7	5	7	1

* Röplabdában a magyar csapat nem vett részt

Az alábbi táblázat aranyérmek szerint rendszerezi a nemzeteket. Az egy aranyérmet szerzett országok közül a legmagasabban (NOR) és legalacsonyabban (AUT) rangsorolt országokat emeltük ki.

A végeredményt tekintve elmondható, hogy a verseny kiegyensúlyozott volt, hiszen a kiélezett versenyben a résztvevő 48 nemzetből 38 szerzett érmet, 27 pedig aranyérmet. Bár az orosz csapat dominanciája kiugró, ők teljesen elszakadtak a többi nemzettől, 10 sportágból 8 sportágban szereztek 66 érmet.

EYOF 2019. Baku, Azerbajdzsán					
Éremtáblázat					
Aranyérmek szerint					
Helyezés	Ország	Arany	Ezüst	Bronz	Összesen
1	<u>RUS</u>	28	17	21	66
2	<u>GBR</u>	11	12	2	25
3	<u>TUR</u>	11	6	10	27
4	<u>AZE</u>	10	7	6	23
5	<u>ITA</u>	8	9	9	26
6	<u>UKR</u>	8	7	10	25
7	<u>ESP</u>	7	4	10	21
8	<u>FRA</u>	6	8	14	28
9	<u>POL</u>	6	3	6	15
10	<u>BLR</u>	6	2	6	14
20	<u>NOR</u>	1	6	2	9
26	<u>AUT</u>	1	0	0	1
28	<u>HUN</u>	0	9	12	21

Az alábbi táblázat az érmek száma szerint rendszerezi a nemzeteket:

EYOF 2019. Baku, Azerbajdzsán					
Éremtáblázat					
Érmek száma szerint					
Helyezés	Ország	Arany	Ezüst	Bronz	Összesen
1	<u>RUS</u>	28	17	21	66
2	<u>FRA</u>	6	8	14	28
3	<u>TUR</u>	11	6	10	27
4	<u>ITA</u>	8	9	9	26
4	<u>GER</u>	4	7	15	26
6	<u>GBR</u>	11	12	2	25
6	<u>UKR</u>	8	7	10	25
8	<u>AZE</u>	10	7	6	23
9	<u>ESP</u>	7	4	10	21
9	<u>HUN</u>	0	9	12	21
11	ROM	4	10	5	19
12	<u>POL</u>	6	3	6	15
13	BLR	6	2	6	14

NYÁRI EURÓPAI IFJÚSÁGI OLIMPIAI FESZTIVÁL

Az alábbi táblázat összefoglalja magyar csapat részvételeit és szerepléseit a nyári EYOF-okon:

Magyar csapat a nyári EYOF versenyein							
Évszám	Helyszín	I. hely	II. hely	III. hely	Érmek száma	Sportágak száma	Magyar csapat sportági részvétele
1991*	Brüsszel	0	0	0	0	10	0
1993	Valkenswaard	4	3	3	10	10	Nincs adat
1995	Bath	2	3	5	10	10	Nincs adat
1997	Lisszabon	2	1	0	3	10	Nincs adat
1999	Esbjerg	6	3	2	11	11	Nincs adat
2001	Murcia	4	3	4	11	10	5
2003	Párizs	14	8	8	30	10	5
2005	Lignano	3	9	10	22	11	5
2007	Belgrád	3	7	14	24	11	6
2009	Tampere	2	3	5	10	9	5
2011	Trabzon	5	3	5	13	9	4
2013	Utrecht	8	3	3	14	9	8
2015	Tbiliszi	9	3	11	23	9	8
2017	Győr	13	14	14	41	10	10
2019	Baku	0	9	12	21	10	9

* A magyar csapat nem vett részt az EYOF-on 1991-ben

Az alábbi táblázat a legutóbbi öt nyári EYOF részvételi és eredmény-megoszlási alapadatait sűríti:

EYOF (nyári)	Részvevő országok	Érmet szerző országok	Aranyérmes szerző országok	Sportágak	Versenyszámok
Baku 2019*	48**	38	27	10	135
Győr 2017	50	38	28	10	130
Tbiliszi 2015	50	37	31	9	112
Utrecht 2013	49	38	29	9	111
Trabzon 2011	49	35	27	9	109

* 49. 'nemzet': menekült csapat EOC zászlaja alatt (2019)

** Örményország és Lichtenstein nem vett részt az EYOF-on (2019)

Korosztályos világversenyek és az EYOF

Az EYOF-on elért eredmények értékeléshez fontos összegezni az egyes sportágak korosztályos nemzetközi versenyeit is, azon belül az EYOF szerepét és helyét.

Atlétika: az EAA és EOC közös döntése alapján került a korosztály kijelölésre az EYOF-on, így 2019-től az IAAF és EAA szabályai szerinti U18-as korcsoport indul a versenyen. Ezt megelőzően a legidősebb serdülők (15 évesek), és a fiatalabb ifjúságiak (16 évesek) indulhattak. Az egyik évben EYOF-ot, a másik évben korosztályos EB-t rendeznek ennek a korosztálynak. Az U18-as VB-t megszüntette az IAAF pár évvel ezelőtt több okból kifolyólag. Az EYOF atlétika versenyén 45 ország vett részt.

Birkózás: először szerepelt az EYOF programján a birkózás a helyi szervezők és az EOC közös döntése alapján. Már tudni lehet, hogy a sportág a következő EYOF-on nem lesz a programon. A kadet korosztály három nagy világversenyét hat héten belül rendezték meg ebben az évben, az EB-t június végén, az EYOF-ot július végén, a VB-t pedig augusztus legelején. Alapvetően első csapattal indult el minden nemzet, magas színvonalú volt a verseny. A magyarok indítottak 'B' kerettagokat is, mert az EYOF után közvetlenül megrendezett VB-re utazott az 'A' keret. Az EYOF birkózó versenyén 35 ország sportolója lépett szőnyegre.

Judo: a korosztály számára három nagy világverseny kerül megrendezésre egy időnyelven belül, az EB-t június, az EYOF-ot július végén, a VB-t pedig szeptember végén rendezik meg. Az EYOF mezőnye nagyon erős volt, mindenki komolyan vette az eseményt. Az EYOF judo versenyén 40 ország sportolója lépett tatamira.

Kerékpár: az UCI és az UEC nem rendez korosztályos világversenyt 15-16 éveseknek. A junior korosztály alatti első korcsoportnak, a serdülők részére rendezik az EYOF-ot, amely erős versenynek

mondható, és 36 ország vett részt rajta. Az európai kerékpáros nemzetek komolyan vették, de az EYOF-on kívül sok magas színvonalú nemzetközi verseny is van még a naptárban.

Kézilabda (női): a nyolccsapatos torna, amely 'kis' EB-nek számít, ahol a legtöbb nemzeti válogatott a legjobbjával indult el. A magyar válogatott 'A' kerete a 16 csapatos ifjúsági EB-n vett részt augusztus elején ezért az EYOF-on a 'B' keret indult el és szerzett bronzérmet. Az 'A' keret veretlenül megnyerte az EB-t, az EYOF-ról 2 játékos csatlakozott az EB csapathoz az egyenes kieséses szakaszban. 2017-ben a győri EYOF és az EB között volt két hét szünet, így ugyanaz a válogatott tudott részt venni mindkét versenyen.

Kosárlabda (női): a nyolccsapatos tornán az európai elit vett részt, kiemelkedő erősségű mezőnnyel, amely szintén 'kis' EB-nek tekinthető. Az EYOF után augusztus második felében rendezik meg az U16-os EB-t. A magyar csapat mindkettőn ugyanazzal az összeállítással vett részt.

Tenisz: két nagy nemzetközi tornát is rendezett az ETF (U14-es és U16-os egyéni és csapat EB) a versennyel egyidőben, így ez már a harmadik EYOF volt, ahol nem a legjobb magyar korosztályos teniszezők indultak el. A 2017-es győri mezőnynél erősebb volt a bakui, ahol 36 nemzet vett részt.

Torna: 2019-ig csak korosztályos Európa-bajnoksága volt az EYOF-on részt vevő korcsoportoknak. Az idei verseny előtt egy hónappal rendezték meg ugyanennek a korcsoportnak az első világbajnokságát Győrött, így viszonylag rövid időn belül két nagy kiemelt versenye volt tornászainknak. Az EYOF-nak az EB-vel azonos a szakmai megítélése és a mezőnye, az EB után a legfontosabb korosztályos verseny, ahol 33 ország vett részt.

Úszás: nyáron három világversenyt rendeztek a korosztály számára, júniusban az ifjúsági EB-t, majd augusztus végén Budapesten az ifjúsági VB-t (18-15 éves fiúk és 17-14 éves lányok részére) és a kettő között július végén az EYOF-ot (15-16 éves fiúk és 14-15 éves lányok részére). Nem jellemző, hogy a versenyzők elindulnak mindegyiken, mert nagyon megterhelő és nehezen megoldható formaidőzítés szempontjából is. Az EYOF az EB-vel egyszintű verseny, ahol mindig erős mezőny van. A tendencia az elmúlt EYOF-okat és az ideit is nézve az, hogy egyre nehezebb döntős vagy érmes helyezést elérni a versenyen. 48 ország sportolója indult az EYOF úszóversenyén.

Áttekintettük a magyar szempontból legsikeresebb nyári EYOF versenyeket is:

Magyar csapat legsikeresebb EYOF szereplései							
Évszám	Helyszín	I. hely	II. hely	III. hely	Érmek száma	Sportágak száma az	Magyar csapat sportági
2003	Párizs	14	7	8	29	10	7
2005	Lignano	3	9	10	22	11	5
2007	Belgrád	3	7	14	24	11	6
2013	Utrecht	8	3	3	14	9	8
2015	Tbiliszi	9	3	11	23	9	8
2017	Győr	13	14	14	41	10	10
2019	Baku	0	9	12	21	10	9

A SZÍNFALAK MÖGÖTT

A 2019. évi XV. Nyári Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivált (European Youth Olympic Festival – EYOF) eredetileg Fehéroroszország Minszk városa rendezte volna. Miután a II. Európa Játékok megrendezésére nehezen akadt jelentkező, az Európai Olimpiai Bizottságok (European Olympic Committees – EOC) 2017 elején megállapodott a beloruszokkal, és Minszknak ítélte oda ennek rendezési jogát, ezzel egyidőben mentesítve az EYOF megrendezése alól. Az így házigazda nélkül maradó nyári EYOF lebonyolítását Azerbajdzsán Baku városa vállalta át.

Azerbajdzsán a hátralévő rövid idő és szűkös költségvetés ellenére komoly elkötelezettséggel vágott bele a 2019. július 20-28. között sorra kerülő nyári fesztivál előkészítésébe. Nagy előnyt jelentett számukra az a tény, hogy 2015-ben az Európa Játékok Bakuban debütált. Mivel az EOC számára az Európa Játékok életre hívása presztízskérdés volt, az esemény megrendezéséhez mind az EOC, mind a házigazda hatalmas erőforrásokat mozgósított. Az akkor megépített és felújított helyszínek, infrastrukturális elemek nagyon jó kiindulási alapot képeztek az idej EYOF megrendezéséhez. Sok rendező várossal ellentétben Baku 2015 után nem értékesítette az akkor Sportolói Faluként szolgáló lakótelepet, hanem megtartotta későbbi sporteseményeket kiszolgáló sportolói szállás céljára. Ugyanígy kifejezetten előnyös helyzetet jelentett számukra az, hogy az Európa Játékok idején használt magas színvonalú edzés- és versenyhelyszínek szintén készen álltak. Bár a 2015-ös I. Európa Játékok igazán pozitív élményként ragadt meg a résztvevők emlékezetében, négy évvel később csalódás érhet azokat, akik ugyanolyan feltételeket és szolgáltatásokat vártak. Azerbajdzsán igyekezett a maga módján minden tőle telhetőt megtenni egy emlékezetes és színvonalas EYOF érdekében, ez alkalommal azonban kénytelen volt szerényebb eszköztárral beérni. Egyrészt a szervezőbizottság ezúttal nem élvezte a külföldi, tapasztalt szakembergárda támogatását, pusztán a hazai erőforrásokra és szakértelemre alapozták a szervezést. Másrészt a költségvetést alaposan megkurtították, és minden téren igyekeztek a már meglévő eszközöket, know-howt hasznosítani.

Részvétellel kapcsolatos előkészítő feladatok és helyszíni működés

Döntés a Magyar Csapat és küldöttség részvételéről és összetételéről

A MOB Közgyűlés 2018. május 26. napján hozott 17/KH/2018 számú határozatával elfogadta a 2019. évi Nyári Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztiválon történő részvételt, valamint a 2019. május 24. napján hozott 14/KH/2019 számú határozatával a résztvevő Magyar Csapat és küldöttség személyi összetételére vonatkozó hosszú listát, és egyben felhatalmazta a MOB elnökét, főtitkárát és az olimpiai csapatvezetőt, hogy a határozatával megállapított bakui Magyar EYOF Csapatot érintő, függőben lévő kérdésekben a Közgyűlés napját követően döntsön.

Csapatvezetői szeminárium

Az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál helyszíni bejárással egybekötött csapatvezetői szemináriumára Bakuban 2019. május 5-7. között került sor.

Akkreditáció, nevezés

Az EYOF-ra nevezhető sportolók körét az Európai Olimpiai Bizottságok mindenkor érvényben lévő EYOF kartája, valamint az adott eseményre kiadott sportágakat, korosztályokat és kvótákat rögzítő szabályzata határozza meg. Ezek alapján a Magyar Olimpiai Bizottság a sportági szakszövetségekkel egyeztetve határoz a részvételről, gondoskodik a delegáció akkreditációjáról, és nevezi be a versenyzőket. A 9 sportág képviselőjében kiutazó 88 fő sportoló nevezése az alábbi bontásban, határidőre megtörtént.

A legfontosabb határidők ezek voltak:

Akkreditációs határidő (Long List): 2019. április 10.

Nevezési határidő (Short List): 2019. július 05.

Az alábbi bontás a sportolókon túl a teljes delegáció létszámára vonatkozó adatokat tartalmazza:

Sportágak	Sportoló		Összesen
	Férfi	Nő	
Atlétika	8	8	16
Birkózás	6	3	9
Judo	5	3	8
Kerékpár	2	2	4
Kézilabda	0	15	15
Kosárlabda	0	12	12
Tenisz	2	2	4
Torna	2	2	4
Úszás	7	9	16
Sportolók összesen	32	56	88
Sportágak mellé delegált szakemberek			23
Egészségügyi csapat			6
Csapatvezető			1
Csapatiroda			2
Kommunikációs csapat			2
Sportigazgató			1
Elnök			1
Főtitkár			1
Bírók			7
Delegáció összesen			132

Utaztatás, felszerelés szállítás, vízum, szállás

Budapest és Baku között egyetlen közvetlen járat közlekedik hetente kétszer, így a ki- és hazautaztatást a Wizzair légitársaság járataival oldottuk meg. A légitársaság a Magyar Olimpiai Bizottság kérésére mindkét viszonylaton másik napra módosította a járatok menetrendjét, így sikerült a teljes csapatot az előírt érkezési és indulási napokon egy csoportban kiutaztatni és

hazahozni. A Wizzair továbbá kedvező feltételekkel vállalta az összes sportfelszerelés és csapattirodai/egészségügyi felszerelés szállítását is, aminek köszönhetően a szokásostól lényegesen egyszerűbben sikerült a 130 fő körüli csapatot és a teljes felszerelést Bakuba juttatni, majd onnan vissza Budapestre. A hazautazást beárnyékolta az a tény, hogy a Magyarország felett kialakult viharos légköri viszonyok miatt a járat jelentős késéssel tudott elindulni Bakuba, majd onnan visszafordulva mintegy 3,5 órás késéssel érkezett vissza Budapestre. A késés miatti kényelmetlenségek különösen próbára tették a csapattagokat, hiszen többen késtek az aznapi egyéb programjukról, délutáni versenyükről, másrészt az előző éjszakai záróünnepség után minimális pihenésre volt lehetőség a hajnali 03:00 órára ütemezett reptéri transzfer indulás előtt. Sajnos az ilyen természetű nehézségekre nem lehet jól felkészülni egy ekkora létszámú csapat esetén.

Azerbajdzsán a vízumköteles országok közé tartozik a magyar állampolgárok számára, így a kiutazó csapat névsorának véglegesítésekor megkezdtük a beutazási vízumok iránti kérelmek benyújtását is e-vízum formájában. A vízumügyintézés körüli egyetlen gondot a költségek jelentették, ugyanis Azerbajdzsán a multisport események gyakorlatával ellentétben nem engedte el a 24 USD/fő összegű vízumdíjat az EYOF-ra érkezőknek.

A csapat a Sportolói Faluban került elhelyezésre. A szállás és az étkeztetés is minden szempontból megfelelőnek bizonyult. A júliusi forró bakui nyárban sokat segített, hogy a szállások klimatizáltak voltak. A szervezők a csapat adminisztratív és egészségügyi tevékenységéhez egy teljes apartmant bocsátottak rendelkezésünkre. Ebben két egészségügyi helyiség, egy csapattiroda és egy nagy, értekezlet megrendezésére is alkalmas közösségi helyiség került kialakításra. A teljes csapatszállás bútorozottsága, tisztasága, ellátottsága kifejezetten jó volt, így bútorok, eszközök bérletére nem volt szükség. A Falu és a versenyhelyszínek közti közlekedésben voltak kisebb fennakadások, ugyanakkor a legtávolabbi helyszín is 30-40 percen belül elérhető volt a hivatalos transzferbuszokkal.

A küldöttség tagjainak egymás közti kommunikációját helyi tarifás SIM kártyák megvásárlásával segítettük, amelyekhez telefonokat a Magyar Olimpiai Bizottság saját készletéből vittünk ki.

A Sportolói Falun kívül lakó MOB vezetők számára az erre a célra hivatalossá tett szállodában foglaltunk szállást.

Biztosítás

A magyar delegáció minden tagja részére a kiutazástól a hazaérkezésig terjedő teljes időszakra Prémium utasbiztosítást kötöttünk partnerünknel, a Magyar Posta Biztosítónál, a sportolók esetében kiegészítő sportbiztosítással. Biztosítási esemény nem történt.

Ruházat

Az EYOF csapat edzésen és versenyen kívüli egységes sportruházatát az adidas biztosította. A ruházat mind mennyiségében, mind minőségében, mind az időjárási viszonyokat tekintve megfelelőnek bizonyult.

ADIDAS SPORTRUHÁZAT

Férfi	Női
táska XL méret, kerek	táska XL méret, kerek
hátitáska	hátitáska
nemzeti melegítő garnitúra	nemzeti melegítő garnitúra
anorák garnitúra	anorák garnitúra
jogging garnitúra	jogging garnitúra
nemzeti póló zöld	nemzeti póló zöld
nemzeti póló piros	nemzeti póló piros
nemzeti tenisz ing	nemzeti tenisz ing
pulóver	pulóver
short	short
szabadidő póló	szabadidő póló
szabadidő galléros póló	szabadidő galléros póló
szabadidő short	szabadidő 3/4-es tight
baseball sapka	baseball sapka
zokni	zokni
sportcipő	sportcipő
papucs	papucs

EGÉSZSÉGÜGYI HÁTTÉR

Az egészségügyi szolgálat hat főből állt:

- Dr. Tóth Szabolcs vezető csapatorvos
- Nagyné Dr. Varga Nóra csapatorvos
- Dr. Simon Ádám csapatorvos
- Kapás Gergő fizioterapeuta, masszőr
- Jámbor Gábor fizioterapeuta, masszőr
- Maros Ede fizioterapeuta, masszőr

Előkészítés

A csapatvezetés minden részletre kiterjedő tájékoztatót küldött a szövetségeknek. A tájékoztató tartalmazta az előkészületi információkat, Baku éghajlati és egészségügyi sajátosságait, a kint tartózkodással kapcsolatos számos fontos tudnivalót, a magyar csapat egészségügyi szolgálat felkészültségének információit. Az egészségügyi szolgálat által – a sportolóktól és kísérőktől – bekért egészségügyi nyilatkozatok és a szülők a kiskorú sportolók eü ellátására vonatkozó beleegyező nyilatkozati megbízásai időben beérkeztek.

A 88 sportoló kábítószer-szűréssel egybekötött doppingellenőrzését Dr. Tiszeker Ágnes vezetésével a MACS /HUNADO végezte el. A mintákat a Seibersdorfi, akkreditált WADA laboratóriumban vizsgálták – eddigi információk szerint negatív eredménnyel. Ezen kívül valamennyi sportoló az ellenőrzése során rövid ismertetést kapott az Olimpiai Fesztiválon várható doppingellenőrzés menetéről, a doppingellenőrzés során tanúsítandó sportolói magatartásról, illetve a sportolók jogairól és kötelezségeiről.

Az egészségügyi szűrővizsgálatok az OSEI-ben történtek. A csapat kiutazása előtt a vizsgálat eredményeinek teljes dokumentumát 2 példányban CD lemezre mentve bocsájtották az egészségügyi csapat rendelkezésére.

A gyógyszerek beszerzése, az egészségügyi csapat összeállítása szerint az OSEI gyógyszertár segítségével történt.

A táplálék kiegészítők beszerzése a Béres szerződés terhére előre összeállított csomagként került az EYOF-ra történő kiutazást megelőzően kiosztásra a sportolók részére. A kötszer a Hartmann-Ricco korábbi támogatási szerződés raktárkészletéből – a mennyiségi és minőségi igényeket kielégítve – került összeállításra. A regenerációt segítő felszerelések és kellékek beszerzése a Richtofit termékcsalád MOB szponzori kontingensének felhasználásával történt. Az izotóniás és regeneráló italpor szükséglet beszerzése a Scitec Nutrition termékcsalád MOB szponzori kontingensének felhasználásával történt.

A fizioterápiás eszközök: TENS készülék a MOB a gépparkjából bocsájtotta a csapat rendelkezésére. Az orvosi táska és felszerelése a sürgősségi orvosi táska, valamint a defibrillátor azonos volt az olimpiai egységfelszereléssel, szintén a MOB raktárából származva.

A versenyhelyszínre történő kiutazás és az eszközök szállítása a terveknek megfelelően zökkenésmentesen történt, eszközkárosodás nem történt.

Helyszíni ellátás, sérülések, betegségek

A rendezők a sportolói Faluban poliklinika kialakításával, a versenyhelyszíneken egészségügyi helységekkel segítették az egészségügyi ellátást.

Az EYOF ideje alatt a sportolói Faluban az étkezés megfelelő minőségben, mennyiségben állt a sportolók rendelkezésére.

A versenyhelyszíneken hideg ételt a szervezők korlátozott minőségben és sporthelyszínen biztosítottak (judo/birkózó), ami a sportolói falutól való távolság miatt problémát okozott. A frissítő folyadék megfelelő minőségben és mennyiségben állt a sportolók rendelkezésére a versenyhelyszíneken.

A versenyek alatt az egészségügyi szolgálat létszáma és a versenyhelyszínek száma, egymástól való távolsága miatt nem tudott minden sporteseményen jelen lenni, így súlyozni kényszerült a lehetséges sérülések alapján az eü jelenlétet. Úgy gondolom, hogy semelyik sportág sportolója sem szenvedett hiányt a szükséges ellátásban.

A versenyek során nagy számban gasztrointestinális, valamint meghűléses megbetegedések fordultak elő. Ennek valószínű okai a kontinentálistól eltérő higiénés viszonyok, illetve a légkondicionáló berendezések túlzott használata voltak.

Az EYOF ideje alatt négy komoly sérülés következett be kosárlabda mérkőzésen comotióval járó esés, valamint bokaszalag szakadás, úszóknál edzés közben arckoponya traumát eredményező ütközés, valamint heves szurkolás eredményeképpen nézőtéri balesetként ujjficam igényelt kórházi ellátást.

Négy alkalommal vettük igénybe a sportolói Faluban található poliklinika által biztosított egészségügyi ellátórendszert két birkózó és egy judo sportoló fülkagyló porc törésének leszívása céljából.

A versenydőszakban 11 alkalommal került sor első orvosi vizsgálatra akut sport trauma, 13 sportoló krónikus sportártalmának orvosi kontrollját kérte, gastroenteritis/hasi diszkomfort miatt 16 személy részesült ellátásban. Összességében orvosi ellátást igénylő megjelenés 40 esetben, fizioterápiás/masszőr ellátást igénylő megjelenés 132 esetben volt. Összességében megállapítható, hogy az egészségügyi csapat összetétele és létszáma az ellátási események jellegének és mennyiségének megfelelő volt.

Az Eü szolgálat a EYOF egész ideje alatt eleget tett jelentési kötelezettségének a csapatvezetés felé, folyamatos kapcsolatot tartott az edzőkkel, szakvetőkkel és nem utolsósorban a sportolóinkkal, felhasználva a regenerációs kezelések idejét általános és személyre szabott egészségügyi felvilágosításra, felajánlva segítségüket, mind a felvilágosítás, mind a gyógykezelés vonatkozásában. Az egészségügyi csapat gyakorlatilag folyamatos munkarenddel, állandó elérhetőséggel végezte munkáját.

Doppingvizsgálatok

Az EOC antidopping csoportjával történt kommunikáció során a Magyar Olimpiai Bizottság és a Magyar Antidopping Csoport által szervezett, illetve lebonyolított mintavételeket elfogadták, a sportolók előzetes kontrollját megköszönték. A versenyek során magyar sportolónál dopping vizsgálatot nem végeztek.

KOMMUNIKÁCIÓ

Az EYOF elsődleges célkitűzése az ifjúsági sportolók bevonása volt a Magyar Olimpiai Bizottság kommunikációs tevékenységébe. A Facebook és az Instagram követőink növekedése tehát logikus elvárásunk volt, hiszen – főleg utóbbi esetében – jellemzően a tizenéves korosztály használja ezeket a felületeket.

Július 1-én 4000 követőnk volt Instagramon, ezt a számot alig egy hónap alatt, az EYOF végére 5000-re növeltük. Ilyen követőszámbeli növekedést eddig csak egyszer, a Buenos Aires-i ifjúsági olimpia alatt tudtunk produkálni. Akkor vezettük be a #youngary kifejezést, amivel azonosíthatóvá tettük az ifjúsági olimpiai csapatot és annak tagjait, és amit azóta is használunk minden utánpótlás-multisportesemény kapcsán. Ez a fejlődés, ha nem is egyenesen arányosan, de meglátszódik a kedvelések és elérések számán is. Összehasonlításként a short trackes fiúk aranyéremszerzése utáni örömről készült fotó 331 kedvelést (800-as követői szám mellett), míg a mostani dicsőségtábla

fotóbejegyzésünk 645, és Balázs Krisztián tornászunk videóüzenete a kvangdzsui vizes világbajnokságon világrekordot úszó Milák Kristófnak 768 kedvelést kapott 8152 elérés mellett. Ehhez jött még hozzá több száz Insta-story bejegyzésünk, amit előszeretettel osztottak át a versenyzők és a követőink.

A Facebook esetében sincs okunk panaszkodni, főleg annak figyelembevételével, hogy egyik platform tekintetében sem éltünk fizetett hirdetési lehetőséggel. Ugyanazon időszakra nézve a követői bázisunk 24473-ról 25820-ra emelkedett, ami a tapasztalatainkra alapozva várakozáson felüli. Ez a számunkra pozitív változás a versenyzők aktív kommunikációs bevonásán túl köszönhető még a csapatsportok jelenlétének is. Ezt híven szimbolizálja a bronzérmes női kézilabdacsapatunkhoz kapcsolódó legsikeresebb Facebook posztunk is: 128904 elérés, 202 megosztás, 10858 bejegyzésre való kattintás, 6795 bejegyzéshez kötődő reagálás, amiből csak a mi oldalunkon 897 számolható. Ilyen számokat még fizetett hirdetéssel sem sikerült korábban elérni. Fotók tekintetében igyekeztünk az exkluzivitásra fektetni a hangsúlyt, aminek köszönhetően saját beszámolóink, híreink saját képekkel kerülhettek ki internetes oldalunkra. A ruhakiosztás alkalmával most is előre dolgoztunk.

Versenyzőinkről standard, valamint hangulatfotókat készítettünk, amiket előzetesek illusztrációjához, illetve szükség esetén eredményközléshez is tudtunk használni. Ezen túl minden nap terjedelmes galériával szolgáltunk a látogatóinknak; ezek a Facebookra a feldolgozást követően azonnal kimentek sportáganként, a honlapon pedig napi bontásban jelentek meg.

Számos videóinterjút készítettünk, amelyek jelentős része azonban nem került felhasználásra a fiatal, rutintalan versenyzők nyilatkozatai miatt. Mondhatjuk, hogy akárcsak az aranyérmeket, a sikeres megszólalásokat is elfújta a szél a "szél városának" is nevezett Bakuban. A Crystal Hallban megrendezett megnyitó ünnepségről egy több mint 10 perces élő bejelentkezéssel szolgáltunk a Facebook követőinknek.

Az olimpia.hu honlapunkon megjelent esti (versenynap végén) összefoglalóinkat a MOB honlapjára hivatkozva a Magyar Távirati Iroda átvette, azt több – köztük országos jelentőségű – médium forrás-megjelöléssel közölte. Weboldalunk a minszki versenyidőszak során tapasztalt 1140-es átlag látogatottságának csaknem dupláját produkálta a bakui EYOF alatt: átlagban napi 2189 felhasználót vonzott. Szalmás Péter fotósunk által készített képeket a sportági szakszövetségek és sajtóorgánumok is több alkalommal használták. Az esemény után vezetői interjúkat szerveztünk országos televíziókba, rádiókba. A versenyzőket bemutató „csapatkönyv” a honlapon továbbra is elérhető.

SPORTÁGI BESZÁMOLÓK

Az alábbi részt a sportági szakemberek állították össze a MOB által kiadott szempontrendszer alapján. Ezek sportáganként két fő részből állnak: az első a sportolók kiválasztásának rövid leírása az adott sportági szakmai szempontok, a felkészülés, a kiválasztó versenyek és események, a kiválasztásban résztvevő szakemberek bemutatásával. A második rész pedig az EYOF-n történeteket foglalja össze több aspektusból nézve a helyszíni edzés lehetőségektől a versenyekig. A sportági beszámolókat változatlan formában közöljük, a MOB csak formázta és szerkesztette azokat.

Sportág: Atlétika

Szakág(ak):

Szakmai beszámolót készítette: Adamik Zoltán, Kámán Bálint

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

Edzők: Adamik Zoltán

Bartha Attila

Boris Volkov

Karlik Pál

Kiss Dániel

Kun-Szabó Balázs

Németh László

Németh Zsolt

Perényi Gabriella

Szabó Dezső

Szabóné Molnár Krisztina

Tarr Imre

Tigyi József

Tomhauser István ifj.

Tóthné Stupián Anikó

Urbanikné Rosza Mária

Varga Tamás

Versenyzők

Lányok:

Kőszegi Mira, 200m

Tóth Anna, 100m gát

Mohai Regina, 400m gát

Varga Gréta, 2000m akadály

Kulcsár Boglárka, rúdugrás

Giczi Eszter, kalapácsvetés

Zahorán Petra, 5000m gyaloglás

Szűcs Szabina, hétpróba

Fiúk: Illovszky Dominik, 100m és svédváltó
Farkas Bence, 200m és svédváltó
Molnár Attila, 400m és svédváltó
Pap Márk, 110m gát és svédváltó
Bánóczky Árpád, 400m gát és svédváltó
Hodossy-Takács Sámuel, magasugrás
Nagy Marcell, rúdugrás
Katavics Balázs, kalapácsvetés

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

A tervezett felkészülés egyéni sportágként túlnyomó részben a saját műhelyeikben, saját edzőikkel végezték az atléták. A legutóbbi, magyarországi EYOF-fal ellentétben ezúttal nem volt külön program az EYOF-ra történő felkészülés segítésére, azt egyéb programjaink keretében – Héraklész, Tehetségből Felnőttet – támogattuk központilag szakági edzőtáborokkal.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Gyakorlatilag a Britek kivételével minden nemzet részt vett és igyekeztek a legjobb versenyzőkkel kiállni, így elmondhatjuk, hogy nemzetközi szinten is komolyan veszik az EYOF-ot!

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

Nagy vita van sportágunkban az EYOF szerepéről. Vannak, akik nem tekintik helyesnek azt a kiemelt figyelmet és felszereltséget, amit kapnak a versenyzők, de véleményem – Adamik Z. – szerint ez elsősorban az edzők felelőssége, hogy helyén kezeljék a fiatalok a versenyt és adjon olyan hosszú távú motivációt, ami felnőtt élménybe viheti őket.

Az EYOF, mint egyfajta bevezető versenye utánpótlás versenyzőink nemzetközi megmérettetéseknek.

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

A helyszíni edzések időbeosztása és elhelyezése jó volt, az információk eljutása viszont döcögött, így a dobóedzések pontos beosztását egy napos késéssel kaptuk meg, így egy felesleges útja volt a kalapácsvetőknek. Az edzőpálya felszereltsége jó volt, az eszközökhöz jutás gördülékenyen ment.

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

A mezőnyök színvonalát, erősségét alapvetően behatárolja az egyes nemzeteknek kiosztott sportági kvóták száma, valamint, hogy egy versenyszámban egy nemzet csak egyetlen versenyzőt indíthat.

Szerencsére a korábbi évek gyakorlatától eltérően immáron rendes atlétikai korosztályokban – U18 – zajlanak a versenyek, melyek programját bővítették az eddig hiányzó versenyszámokkal – összetett, gyaloglás. Ez mindenképp jelentős sportszakmai előrelépés.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Lányok:

- **Kőszegi Mira, 200m**
Futamgyőztesként, a legjobb idővel – 24.29 másodperc – jutott a döntőbe. Ott 24.15 másodperccel 2. helyen végzett. Mira a junior Európa-bajnokságról érkezett a versenyre egy nehéz hét után. Koncentráltan, kiválóan versenyzett. Mind az előfutamban, mind a döntőben helyezése és eredménye a körülmények ismeretében kiváló.
- **Tóth Anna, 100 m gát**
Futamában az 5., összesítésben a 14. helyen végzett – 14.17 másodperc –, nem jutott a döntőbe. Anna jól helyt állt annak ellenére, hogy egyéni csúcsát nem tudta megközelíteni. A 8. gáton botlott, de mentette a helyzetet, 14 másodpercen belül fut, ha nincs a hiba. Formája jó volt.
- **Mohai Regina, 400m gát**
Előfutamába a 4., összesítésben a 12. helyen végzett 62.50 másodperces eredménnyel. Regina bátran versenyzett, jó formában volt. Magához képest nagyon erősen kezdett (4.56-4.74-es gátközök), ami a végén megbosszulta magát.
- **Varga Gréta, 2000m akadály**
A 2000 m akadály döntőjében a 2. helyen végzett 6:46.95 perccel. Gréta zseniálisan versenyzett! Végig okosan, jól helyezkedett. Tudtuk, hogy a német lány nagyon erős futó (EYOF csúccsal nyert), így Grétinek az ezüst bebiztosítása volt a feladat, amit remekül megoldott.
- **Kulcsár Boglárka, rúdugrás**
Bogi nagyon megilletődve versenyzett, bizonytalan volt, amin az erős szél csak rontott, így sajnos nem jutott át a kezdőmagasságon és helyezés nélkül zárt. Fizikai állapota megfelelő volt, fejben nem tudta megoldani.
- **Giczi Eszter, kalapácsvetés**
A kalapácsvetés a selejtezőjéből 57.70 méterrel a 11. eredménnyel jutott a döntőbe, ahol 62.90 méterrel a 6. helyen végzett. Eszti a selejtezőben nagyon bizonytalan volt, fejben és így elsősorban technikailag. A döntőben két rontott dobás után összerakta a mozgást és végzett a hatodik helyen. Sokat kell javulnia koncentráltóságban, talán kicsit fáradt volt a versenyen.
- **Zahorán Petra, 5000m gyaloglás**
10. helyen végzett 25:15.36 perccel. Petra erősen kezdett, amitől szép lassan elfogyott. Talán jobb lett volna könnyedebb edzéseket végezni a helyszínen, de csak mértékkel tértünk el edzéstervétől. Mindig nehéz a távol lévő edzőt helyettesíteni, hiszen a körülményeket a kint lévők tudják pontosan felmérni, viszont komolyan beleavatkozni egy előírt menetbe sem könnyű. Ez jött ki belőle.
- **Szűcs Szabina, hétpróba**
A hétpróba a 16. helyen végzett 4787 ponttal. Nehéz egy 16. helyre azt mondani, hogy kiváló, de ez a hétpróba sokkal jobb lehetett volna. Szabina az első napon a négy számból 3 egyéni csúcsot ért el és egy idei legjobb eredményt, melynek köszönhetően a 4. helyen állt. Azután a 2. napon távolugrásban 3 belépés után nulla pontot ért el, ami kihatott a gerelyhajtás és a 800 méteres futás eredményeire is. Egy „átlagos” ugrással minimum 4. helyezett, de a kiváló forma alapján esély volt a dobogóra, ezért nem fért bele egy biztonsági ugrás az első belépés után. Egy érem és egy magyar csúcs veszett el, a formája kiváló volt.

Fiúk:

- **Illovszky Dominik, 100m és svédváltó**
A 100m előfutamban 10.62 másodperccel a 2. helyen jutott döntőbe, ahol 10.75 másodperces eredménnyel a 6. helyen végzett. Talán a legrutinósabb versenyző volt a csapatban. Az előfutamot magabiztosan oldotta meg, a végén ki is engedhetett. A döntőben sajnos a rajt nem sikerült fényesre, utána szó szerint futott az eredmény után. Kiváló formáját a váltó mindkét futásában igazolta.
- **Farkas Bence, 200m és svédváltó**
A 200 m előfutamában 21.40 másodperccel az 1. helyen jutott a döntőbe, ahol idei legjobbját futva 4. helyen végzett 21.30 másodperces eredménnyel. Bence fantasztikus versenyzést mutatott be mind egyéniben, mind a váltóban. Kiváló adottságú sprinter, akinek a jobb helyezések kifejezetten a rajtján múlik, ami jelenleg elég szörnyű, viszont a távközi futása zseniális! Kiváló formában versenyzett!
- **Molnár Attila, 400m és svédváltó**
A 400 m az előfutamában 2. helyen 48.01 másodperces egyéni csúccsal jutott a döntőbe, ahol 48.09 másodperces eredménnyel a 3. helyet szerezte meg. Attila mindkét futásánál nagyon koncentráltan, jó taktikával versenyzett. Az egyéni csúcs önmagáért beszél, a váltóban mutatott futásai hatalmas szívről és küzdőképességről árulkodtak!
- **Pap Márk, 110m gát és svédváltó**
A 110 m gát előfutamából 13.95 másodperccel az 1. helyen jutott a döntőbe, ahol 13.70 másodperccel a 3. helyen végzett. Márk nagyon izgatott volt mindkét futamánál. Az előfutamban kis hibával is sikerrel vette az akadályt, a döntőben technikailag sokat javított és harcolta ki a bronzérmét. A váltó bemelegítésénél jelezte, hogy fáj a hajlítója, de akkor már nem volt mód cserélni, a 200 métert hősiessé „lesántikálta”, szerencsére a többiek úgy futottak, hogy döntősök lehettek.
- **Bánóczky Árpád, 400m gát és svédváltó**
A 400 m gát előfutamában 62.21 másodperccel 17. hely, nem jutott döntőbe. Árpi a gát bemelegítésénél is nagyon bizonytalan volt, a rajtnál lábat is kellett cserélni. A futamában az első gátat nem érte el a bal lábás lendítőre, ez és a legyengült állapota együttesen eredményezte, hogy teljesen formán kívüli teljesítményt mutatott. A váltó döntőjében Pap Márk sérülése miatt futnia kellett. Az edzői stáb felmérte és láttuk, hogy nincsen csúcsformában, de korábbi eredményei, küzdeni tudása alapján úgy döntöttünk, hogy neki kell futni (sok más lehetőség nem volt). Sajnos maradt a teljes formán kívüli állapot, nagyon elmaradt legjobbjától. Információim szerint a kiutazás előtt egy hasmenéssel küzdött több napon át, ami társult egy komolyabb edzés munkával. Ennek a két dolognak együttese eredményezhetett egy általam még sosem látott visszaesést.
- **Hodossy-Takács Sámuel, magasugrás**
A magasugrás a selejtezőben elsőre ugrott 1.99 méteres eredménnyel simán jutott a döntőbe, ott 2.03 méterrel az 5. helyen végzett. A selejtezőben nagyon magabiztosan versenyzett, amit a döntőben is folytatott egészen 2.03-ig. A 2.06 méter is bőven meg volt erőben, de egy kicsi technikai hiba miatt nem sikerült átjutni. Jó formában versenyzett!
- **Nagy Marcell, rúdugrás**
A rúdugrás döntőjében 4.70 méterrel a 7. helyen végzett. Két magabiztos ugrás után a 4.80 méter már nem sikerült. A magasság bőven megvolt. A kavargó szél nagyon zavarta, a beállása a rúdnak nem volt pontos. Jó formában volt, kis szerencsével jóval előrébb végez.
- **Katavics Balázs, kalapácsvetés**

A kalapácsvetés a selejtezőben a 6. eredményt érte el 72.69 méterrel. A döntőben 74.16 métert dobott, ez az 5. helyezésre volt elég. Balázs mind a selejtezőben, mind a döntőben koncentráltan, jól versenyzett. Ebben a mezőnyben a helyezése kiváló!

- **svédváltó**

Az előfutamban 2. helyen 1:56.78 perces eredménnyel a harmadik idővel jutottak a döntőbe Illovszky Dominik-Pap Márk-Farkas Bence-Molnár Attila összeállításban. A döntőben az 5. helyen végeztek 1:56.31 perces idővel Illovszky Dominik-Farkas Bence-Bánóczky Árpád-Molnár Attila összeállításban. A váltóról minden váltótagnál külön értékelést adtam. Nagyon sajnálatos a szereplésük, mert egészségesen a selejtező és a döntő összeállításával is győzelmi esélye volt a csapatnak, így az 5. hely kudarc, annak ellenére, hogy hárman kimagaslót futottak benne!

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

Július 18. és 21. között a svédországi Borasban került megrendezésre az U20-as Európa-bajnokság, ahol a két verseny közötti átfedés miatt az EYOF csapatból csak Kőszegi Mira versenyzett. Neki a 4x400-as váltó sikeres szereplése érdekében kellett rajthoz állnia (4. helyen végeztek), ami szakmailag indokolt volt.

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai

A versenyzők kellő koncentrátsággal és elszántsággal érkeztek és fegyelmezetten készültek versenyszámaikra. Nagyon büszkék voltak arra, hogy bejutottak a csapatba és mindent megtettek a jó szereplés érdekében. Jó közösség volt, akik idézem: „nem akartak hazajönni”. Remélem felnőtt élversenyzőként is találkozunk sokukkal.

5. Észrevételek, javaslatok

A MOB szakmai stábja kimagaslóan segítette a munkánkat. Ami gondot okozott a rendezők részéről a gyors és korrekt információ, ami sok esetben nehezítette a munkát, de vélhetően az erre vonatkozó javaslat pusztába kiált. Ekkora küldöttséggel érdemes még több gyúrot kivinni, valamint az atlétika sportág sajátosságai miatt az edzők létszámát növelni. Természetesen tisztában vagyunk vele, hogy utóbbi központi korlátozás. A bakui plusz egy edzői lehetőséget ezúton is hálásan köszönjük, óriási segítség volt a csapat számára.

Sportág: Birkózás

Szakág(ak): Női szakág, kötött- és szabadfogás

Szakmai beszámolót készítette:

- Gyurasits Csaba – Női szakág
- Repka Attila – Kötöttfogás
- Farkas Gábor – Szabadfogás
- **A végleges verziót összeállította: Bácsi Péter, szakmai igazgató**

Női szakág

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

versenyzők:

Matyi Vivien 46 kg

Vizi Flóra 53 kg

Szenttamási Róza 57 kg

szakemberek:

Ritter Árpád

Ritter Diletta

Gyurasits Csaba

Martin Gábor

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

A felkészülésünk zavartalan, sérülésmentes volt. Minden a legnagyobb rendben folyt le.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Mivel birkózás először volt az EYOF történetében, ezért nagy szakmai elismerésről nem beszélhetünk. Ennek ellenére úgy vettük észre, minden nemzet komolyan vette a birkózó küzdelmeket.

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

Ha állandó szereplője lenne a birkózás a játékoknak, akkor bizonyára nagy jelentőséggel bírna utánpótlás szempontjából.

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

A faluban biztosított edzési lehetőség nem volt megfelelő (két db fél szőnyeg egy folyosón), de el buszozhattunk a verseny helyszínére, ahol minden körülmény adott volt az edzésre.

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében. A világbajnokság közelsége miatt néhány meghatározó nemzet a sportágban nem az első emberét hozta, de ott a második ember is nagyon jó. Ezzel együtt majdnem Európa-bajnokság szintű verseny volt az EYOF.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Matyi Vivien 46 kg III. hely:

Vivien jó sorsolást kapott.

Először (8 közé jutás) egy norvégot győzött le 3:0 vezetéssel.

Második mérkőzésen (4 közé jutás) lengyel ellenfél ellen 8:4 pontozásos győzelmet aratott.

Harmadik mérkőzésén (döntőbe jutás) román következett. Egy pillanatnyi kihagyásnak köszönhetően lecsípőzték, így tussal kikapott.

Negyedik mérkőzésén (bronzmérkőzés) szlovákkal birkózott. Első menetben 10 pont különbséget elérve technikai tus győzelmet aratott.

Vivient ezzel a sorsolással döntőbe vártam, de a megszerzett bronzéremmel is elégedett vagyok.

Vizi Flóra 53 kg III. hely:

Flóra közepes sorsolást kapott.

Először (8 közé jutás) egy helyit, azerit kapott, akitől 4:4-re (utolsó pont) vereséget szenvedett. Az azeri bejutott a döntőbe így Flóra a vigaszágon folytathatta.

Második mérkőzésen ukrán ellenfele 10:1-re vezetett, mikor Flóra egy csomag nevezetű fogással betusolta.

Harmadik mérkőzésen (bronzmérkőzés) román ellenfelét magabiztosan 4:1-re legyőzte.

Flóra a maximumot hozta ki magából ezen a versenyen. Elégedett vagyok az elért bronzéremmel.

Szenttamási Róza 57 kg III. hely:

Róza közepes sorsolást kapott.

Először (8 közé jutás) egy norvéggal találkozott. Ezzel a lánnyal birkózott néhány hete az Európa-bajnokságon a harmadik helyért. Ott 3:1-re kapott ki. A mérkőzés vége előtt 11 másodperccel még Róza vezetett 2:2-re (nagyobb értékű akció), egy kétes szituációnál Róza azt hitte pontot kapott (jogosan) és így 4:2-re vezet - de a pontot nem adták meg - és kihátrált, amiért ellenfele 1 pontot kapott, így 3:2-re a norvég nyerte a mérkőzést. A norvég bejutott a döntőbe így Róza a vigaszágon folytathatta.

Második mérkőzésen litván ellenfelét magabiztosan 12:0-ra technikai tussal legyőzte. Harmadik mérkőzésen (bronzmérkőzés) észt ellenfelét nehezen, de legyőzte 4:3.

Rózát tudása és pillanatnyi formája alapján a döntőbe vártam. Egész versenyen jól birkózott. Az elért harmadik helyet jó eredménynek tartom.

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

Közvetlen az EYOF után (07.29-08.03) rendezik a korosztályos világbajnokságot Szófiában. Ennek az évnek ez a fő versenye.

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai

Versenyzőim jól érezték magukat, az elért eredményükkel elégedettek.

5. Észrevételek, javaslatok

Az ételek lehettek volna változatosabbak. Az edzéslehetőség a falun belül nem megoldott.

Kötöttfogás

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

Vitek Amadeusz 55kg

Kovács Gábor 60 kg

Deák Zoltán 65 kg

Kliment László

Lévai Zoltán

Repka Attila

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

A tervezett munkát maradéktalanul végrehajtottuk.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Mivel első ízben került a birkózás az EYOF programjába, nagy várakozás előzte meg, de összehasonlítási alap nem lévén elismertségéről még nem igazán beszélhetünk.

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

-

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

A helyszín maximálisan eleget tett az elvárásoknak, mivel Azerbajdzsánban a birkózás nemzeti sportnak tekinthető, így a feltételek biztosítottak voltak.

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva.

Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében. A mezőny rendkívül erősnek bizonyult, minden nemzet nagyon komolyan vette a birkózásban első ízben megrendezett EYOF-ot.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Sajnos a kötöttfogás szakágnak nem sikerült érmet, illetve pontszerző helyet szereznie.

Vitek Amadeusz 55 kg – egy győztes mérkőzés, finn ellenféllel szemben, 9-0 arányban, 1 vesztes mérkőzés török ellenféllel szemben, 3-1 arányban. Helyezetlenül zárt.

Kovács Gábor 60 kg – egy győztes mérkőzés, cseh ellenféllel szemben, 9-0 arányban, 1 vesztes mérkőzés román ellenféllel szemben, 4-2 arányban. Helyezetlenül zárt.

Deák Zoltán 65 kg – egy vesztes mérkőzés, finn ellenféllel szemben, 2-1 arányban. Helyezetlenül zárt.

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

A korosztályos világbajnokság szinte egy időben került megrendezésre az EYOF-fal, ezért a szakvezetés úgy döntött, hogy a hazai második számú válogatottnak ad lehetőséget a versenyzésre.

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai

A versenyzők sok jó tapasztalattal és feledhetetlen élményekkel gazdagodtak.

5. Észrevételek, javaslatok

Mivel első alkalommal szerepelt sportágunk az EYOF programjában, a nemzetközi szövetségnek ezt követően figyelembe kellene vennie ezt a versenyt az éves naptár elkészítésekor.

Szabadfogás

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

A szabadfogású csapat három főből állt, 55kg-ban Kiss Benedek, 60kg-ban Dely Marcell és 65kg-ban Balázs Bálint képviselte hazánkat. Edzőként én kísérem a csapatot.

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

Felkészülésünket végre tudtuk hajtani. A június 17-23-ig tartó EB után kaptak a fiúk egy hét szabadságot, ezután Pesten táboroztunk három napot. Július 4.-én kiutaztunk Bukarestbe és a Román kadet szabadfogású válogatottal készültünk közösen július 12.-ig. Az EB-n Balázs Bálintnak megsérült a belső könyöke egy akció közben, ezért őt csak fokozatosan állítottuk vissza újra a munkába. A tábor végén lévő kontroll meccsre már vissza tudott állni és mérkőzésről mérkőzésre jobb formát mutatott. Romániából haza érve ismét Budapesten táboroztunk csütörtök délelőttig, ahol már a terhelésből visszavéve a formába hozáson és a súlyrendezésen volt a hangsúly. Csütörtökön haza utaztak, hogy össze tudjanak pakolni a pénteki indulásra.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Birkózás most szerepelt először az EYOF programjában, ezért nem tudtuk, hogy milyen erősségű versenyre számíthatunk. Úgy gondolom, hogy sokkal erősebb verseny lett belőle, mint amit gondoltunk és közel egy EB nehézségű verseny kerekedett ki belőle.

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

Úgy gondolom, hogy ezután a verseny után felértékelődik a szerepe.

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

A helyszínen két helyen volt módunk edzeni. Az egyik az olimpiai faluban volt, a mérés helyszínén, ahol egy szűk folyosót szőnyegeztek le. Súlyrendezésre alkalmas, edzésre kevésbé. A verseny helyszínén 4 szőnyeg volt letéve, ami elegendő volt az edzésekre. Még ideálisabb lett volna, ha a szőnyegek hagyományosan négyzet alakúak, mert akkor össze lehetett volna tolni a 4 szőnyeget, sokkal nagyobb és biztonságosabb felületet biztosítva.

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

A mezőny, ahogy már fentebb említettem erős volt. Az örményeket kivéve, mindenki képviseltette magát a versenyen. Az azeriek első csapattal álltak ki, érthetően, hiszen ők voltak a rendezők. A többi ország szerintem fele-fele arányban hozták ki az első vagy a második csapatukat. Az oroszok és a törökök valószínűleg második vonallal voltak kint, de Moldovától nyugatra az első csapattal érkeztek. Az olaszok elhozták például 55kg-ban az Európa-bajnokukat. Mi részünkről is nagy kérdés volt, hogy az első vagy a második embert nevezzük, végül az előbbinél döntöttem.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Kiss Benedek 55kg Helyezés: 3. hely

1. mérkőzés: Soltyr B. (POL), mérkőzés végeredménye: 16-4-nél TUS

2. mérkőzés: Piroddu S. (ITA), mérkőzés végeredménye: 10-0 V

3. mérkőzés: Nevalainen A. (FIN), mérkőzés végeredménye: 8-1 GY

4. mérkőzés: Pan D. (UKR), mérkőzés végeredménye: 10-0 GY

Benedek nagyon jól birkózott az első nap, csak az Európa-bajnok olasz tudta megállítani. Sajnálom, hogy nem tudott pontot csinálni rajta, azt gondoltam szorosabb mérkőzés lesz. A finn elleni mérkőzését kicsit megnehezítette saját magának, csak a mérkőzés végén mert támadni. Páros lábra támadásai gyorsak, néha még előkészítetlenek voltak.

A bronzmérkőzésen bravúros birkózással múlta felül ellenfelét. Tudtuk, hogy az ukrán nagyon jól zárja a fordított karlezárást, ezt megkontrázva tudott bemenni háromszor is egy

lábra, egy könnyűnek nem mondható technikával. Lentről a pörgetni tudott két mérkőzésén is, ami nagy előre lépés nála.

Dely Marcell 60kg Helyezés: 15. hely

1. mérkőzés: Jafarov S. (AZE), mérkőzés végeredménye: 10-0 V
2. mérkőzés: Hramyka A. (BLR), mérkőzés végeredménye: 10-0 V

Marcellnek elég nehéz sorsolás jutott, hiszen az Európa-bajnok azerivel kezdett. Vigaszágon fehérorosz ellenfelet kapott. Marcell kicsi volt a súlyába, mivel nem fogyasztott. Fizikálisan el volt maradva, valamint állásból és letről is bővítenie kell technikai repertoárját, mert egy fogásra próbál támaszkodni, ami, ha nem megy el, bajba kerül. Kisebb nemzetközi versenyekre lesz szüksége, hogy újra felépítsük az önbizalmát, mert az elmúlt két világversenyen nem volt sikerélménye és most is stresszesen, bátortalanul birkózott.

Balázs Bálint 65kg Helyezés: 9. hely

- i. mérkőzés: Krupinski K. (POL), mérkőzés végeredménye: 12-8 GY
- ii. mérkőzés: Tskhovrebov B. (RUS), mérkőzés végeredménye: 13-2 V
- iii. mérkőzés: Hulnik A. (BLR), mérkőzés végeredménye: 10-0 V

Bálint jól kezdett, az EB 5. Lengyelt verte 12-8-ra. Pároslábba támadásit rendre 4 pontért tudta befejezni. Ezután az orosz következett, ahol az orosz jobbnak bizonyult. Csalódás volt számomra a fehérorosz elleni mérkőzése, ahol, 10-0-ra sima vereséget szenvedett. Egy hónappal ezelőtt 8-8-ra, egy szoros mérkőzésen kapott ki tőle, most úgy gondoltam, hogy visszavágunk neki és jöhet a bronzmeccs. Sajnos nem így alakult. Bálint „leblokkolta” saját magát és 20 másodperc alatt kikapott. Az egy pszichés vereség volt.

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

Az EYOF utáni héten 07.29-08.04.-ig rendezik Szófiában a kadet Világbajnokságot. A két verseny közelsége és a VB program miatt (szabadfogásúak kezdenek hétfőn) ez a három fő nem indul a VB-n.

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai

A versenyzőknek nagyon nagy élmény volt itt lenni, szerintem nem bánják, hogy ide jöttek a VB helyett. Kiss Benedek ettől a sikertől szerintem új lendületet fog kapni és még nagyobb elánal veti bele magát a munkába.

5. Észrevételek, javaslatok

A transzfer nem volt kitáblázva és mindig máshonnan indult a busz. Az első versenynap a versenyzőket úgy tettük fel a buszra, hogy odaérjenek és be tudjanak melegíteni. Mi a kezdés előtt 10 perccel értünk ki, pedig 9:00-kor mentünk ki a buszokhoz és 10:30-kor kezdődött a verseny.

A verseny helyszínén nem kezelték rugalmasan a „lunchboxat”. A versenyzőnk miután végzett, nem tudott enni, mert addigra az elfogyott, más meg nem vehette fel helyette. Másik emeleten láttunk 4 hűtőt tele étellel és nem adtak, 4-ig kellett várni, hogy a lenti sportolói hűtőket feltöltsék.

Sportág: Judo

Szakág(ak): Női, Férfi

Szakmai beszámolót készítette: Bíró Norbert és Hatos Zsuzsanna

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

Versenyzők: Kriza Anna, Nyíri Nikolett, Farkas Szilvia, Farkas Bence, Marosi Bálint, Szegedi Dániel, Sáfrány Péter, Ijjas Attila

Edzők: Barta Ákos, Hajtós Bertalan, Márczy Zoltán, Szabó Tibor, Hatos Zsuzsanna, Bíró Norbert

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

A szükséges és tervezett felkészülési periódusokat sikerült felépíteni és a szakmai munkát végrehajtani. A felkészülést csak kisebb sérülések hátráltatták.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Az Európa Bajnokság mellett versenyrendszerünkben a második legrangosabb verseny a kontinensen. Általában nagyon színvonalasak a judo versenyekés idén a VB időpontjának módosításával különösen erős mezőny gyűlt össze Bakuban.

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

Ebben az évben három kiemelt verseny (EB, EYOF, VB) zajlik le. Az EYOF csak néhány héttel az EB után került megrendezésre, ami rendkívüli megterhelést jelent, sportolóknak, és edzőknek.

2. c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

Az edzések helyszíne a csarnokban megfelelő volt, de hosszas utazással lehetett csak megközelíteni. A faluban kritikán aluli, ilyen eseményhez méltatlan volt az edzéslehetőség. Kicsi szőnyegfelülettel és edzésbeosztás nélkül.

2. d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Nagyon erős mezőny vett részt, sok EB, VB és Ifjúsági Olimpiai érmes vett részt a fesztiválon. Minden ország komolyan felkészül, és professzionális háttérrel jelenik meg az eseményen.

2. e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

48 kg Kriza Anna (MVSC) – helyzetlen

Rendkívül kemény sorsolást kapott és annak ellenére nem tudott helyezést elérni, hogy Ifjúsági Olimpiai érmest is legyőzött.

63 kg Nyíri Nikolett (RHDSE) – 7. hely

Niki sorsolása sem volt szerencsés. A verhető ellenfelét szépen legyőzte a többiek még előtte tartanak.

+70 kg Farkas Szilvia (GYAC) – helyzetlen

Fortunával Szilvi is hadilábon állt, de ha a csapatversenyen mutatott teljesítményét látjuk az egyéni versenyen is, előrébb végezhetett volna.

55 kg Farkas Bence (RHDSE) – 3. hely

Az EB után ezúttal is dobogón végzett. Az elődöntőben szerintünk érvényes akcióját nem adták meg, de a bronzérem is kimagasló eredmény, többek között visszavágott az EB döntőben őt legyőző olasz versenyzőnek.

60 kg Marosi Bálint (Óbuda JC) – helyzetlen

Bálint szorgalmas, jó mentalitású sportoló, de viszonylag kevés világverseny tapasztalattal. Teljesítményét negatívan befolyásolta az „olimpiai” rendezés.

66 kg Szegedi Dániel (CVSE) – 3. hely

Összeszedetten versenyzett egész nap, egyetlen megingással, ami a döntőjébe került. Összességében szép teljesítményt nyújtott.

81 kg Sáfrány Péter (MVSC) – 7. hely

A súlyát csak hatalmas áldozatokkal tudta hozni, ez a szőnyegen mutatott teljesítményére is kihatott. A csapatversenyben mindkét a súlycsoportjában döntős ellenfelét legyőzte. Sajnos a nagy fogyasztás koncentrációs problémákat okozott.

Ijjas Attila (BHSE) – helyzetlen

Sajnos váratlanul bátortalan munkát láthattunk tőle a tatamin így nem volt reális esélye a jobb szereplésre.

Vegyes Csapatverseny 3 hely

Eredmények:

Magyarország – Bulgária 4:0

Magyarország – Oroszország 1:4

Magyarország – Franciaország 4: 2

Magyarország – Grúzia 4:2

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

Június vége EB

Szeptember vége VB

A két kiemelt verseny közé ékelődött be az idei EYOF

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai

A sportolók életre szóló élményekkel gazdagodtak, de egyes szolgáltatási problémákat ők is felvetettek, mint az étkezés minősége, a mosodai szolgáltatás színvonala.

5. Észrevételek, javaslatok

Nincs

Sportág: Kerékpár

Szakág(ak): Országút

Szakmai beszámolót készítette: Dér Zsolt

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

A bő versenyzői keret az alábbi volt:

Fiú:

-Mészáros Bence

-Árvai Kristóf

-Szijártó Zétény

-Magyar Gergő

-Miksa Csobán

Lány:

-Kovács Judit

-Fischer Fanni

-Sáry Boglárka

A válogatási elvek kihirdetését, a versenyek értékelését, a versenyzők teljesítményét Dér Zsolt végezte.

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

Véleményem szerint a felkészülés és az EYOF-ig vezető út sikeres volt. A korábban kitűzött célokat, programot majdnem teljes mértékben sikerült megvalósítani.

A felkészítő és egyben válogató program a következőképpen alakult:

-Márciusi edzőtábor Szlovéniában, nagyobb létszámmal, 12 versenyzővel

-Országos Szezonnyitó

-Országos Hegyi Bajnokság

-Závod Míru Nejmladsich – Jevicko, Csehország, többnapos verseny

-Országos Időfutam és Mezőny Bajnokságok

-Po Dolenjszki Szlovénia, többnapos verseny

-Júliusi, formacsizoló edzőtábor röviddel az EYOF előtt

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Az EYOF mindenképpen kiemelt esemény a nemzetközi kerékpársportban is, de talán egyes nyugati országok (pl. Hollandia) valamivel kisebb jelentőséget adnak neki, amelyekben egyébként is nagyon sok U17 korcsoportos magas színvonalú kerékpárversenyt rendeznek.

Szakágon belül természetesen kiemelt esemény az „Ifjúsági/serdülő Olimpia” és nagy hangsúlyt fektettünk rá az év során!

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

A versenyrendszerünkben az év kiemelt versenye volt az EYOF, az ezt megelőző versenyek gyakorlatilag felmérők és válogatók voltak az eseményre.

Amit észrevettem, hogy a szülők körében túlértékelt versenyként volt kezelve, ami felesleges stresszhez, vitákhoz és széthúzáshoz kezdett vezetni. Ez nem tett jót a versenyzőknek sem, a problémát próbáltam kezelni.

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

A helyszíni edzések egy ilyen eseményhez képest (Olimpiai) jól megvoltak oldva. Közvetlenül az olimpiai falunál is tudtunk edzeni, egy 4 km-es zárt körön, valamint meghatározott időpontokban a versenypályák is levoltak zárva, ahova a kapott kísérő autókkal egyszerűen kitudtunk jutni, így a versenyzők biztonságos körülmények között tudtak kerékpározni és megismerni a pályát.

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

A mezőnyt erősnek értékelem, 1-2 nemzet (holland, dán) kivételével a „világelit” jelen volt. A verseny annyiból specifikus volt, hogy csupán 3, vagy 2 versenyzőből állt egy-egy csapat a 6-8 helyett, így a taktika és maga a versenyzés is kicsit másképpen alakult.

Érdekesség, hogy mint a lányoknál úgy a fiúknál is 1-1 versenyző dominált, megnyerve az időfutamot és a mezőnyversenyt is.

Érdekes információ még, hogy Angliában kb. 2000 regisztrált serülő korcsoportú versenyző van, míg Magyarországon ez a szám 20-30 körül mozog. Nekünk nagyobb figyelmet kell fordítanunk 1-2 tehetségesnek mutatkozó fiatalra és az ő karrierjüket segíteni, mert a létszámihiány miatt a természetes „szelekció” is sokkal kisebb. Azokban az országokban, ahol, nagyobb tömegeket mozgat meg a kerékpársport és sokkal nagyobb a bizonyítási kényszer, az igény jobban és egyszerűbben fejlődnek a versenyzők.

A Magyar Kerékpáros Szövetség dolgozik a sportág népszerűsítésén és a tömegbázis növelésén.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Fiú időfutam:

-Mészáros Bence 18.

-Szijártó Zétény 39.

Fiú mezőnyverseny:

-Mészáros Bence 19.

-Szijártó Zétény 54.

Lány időfutam:

-Kovács Judit 53.

-Fischer Fanni 71.

Lány mezőnyverseny:

-Fischer Fanni 37.

-Kovács Judit 65.

Mészáros Bencétől vártuk/vártam a legjobb teljesítményt és eredményt. Az időfutamon jól szerepelt, ott a 20-ba kerülés volt a kitűzött cél. A mezőnyversenyen a top 10-es eredmény és kis szerencsével a top 5 helyezés az, amivel maximálisan elégedett lett volna a szakág és én is. Sajnos ez nem sikerült, a bosszantó az, hogy nem a kondíció múlt, hanem a koncentráció hiányon és a rossz helyezkedésen. Mint minden verseny előtt, most is konkrét taktikai utasításokat kaptak a versenyzők, Bence feladata 3 versenyző figyelése és követése volt, az ő támadásaikra való azonnali reagálás. Ezt elmulasztotta. Egyik kiszemelt versenyző a szlovák Martin Svrcek volt, akit Bence megelőzött az időfutamon (itt kimutatkozik a nyers erő), ő okos és ügyes versenyzéssel a mezőnyversenyen 3. lett, ergo, erőnlét alapján Bence számára a korábban kitűzött cél reális volt. Bence kis mentségére szóljon, hogy a verseny legelején műszaki problémája volt és közel 1 perces hátrányt kellett ledolgoznia, ami plusz kivett belőle és lehet stresszesebbé is tette.

Szijártó Zétény a mezőnyversenyen a „segítő” szerepét kapta, az ő feladat a verseny első felében történő támadásokra való reagálás volt. Ezt a feladatot maximálisan

elvégezte, ez sokat kivett belőle és így a versenyt eldöntő pillanatban már nem tudott az élbollyal maradni.

Az időfutamon kicsivel jobb teljesítményt vártam tőle, de nagyon szoros volt a mezőny és néhány másodperc sok helyezésbéli különbséget eredményezett.

Lányoknál nagy elvárásokat nem támasztottunk. Ők sajnos kevesebbet versenyeznek, mint a fiúk, kevesebb versenyt rendeznek a korcsoportjukban külföldön is, így az ő felkészülésük, fejlődésük még nehezebb, mint a fiúké. Mindketten maximálisan „kihajtották” magukat a tőlük telhető megtették.

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

-

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai

A versenyzők egyhangúan pozitívan értékelik az eseményt, örülnek, hogy részesei lehettek eme Olimpiának. Az eredményekkel nem elégedettek teljes mértékben, kicsit többet vártak maguktól.

5. Észrevételek, javaslatok

-

Sportág: Kézilabda

Szakág(ak): Női Ifjúsági

Szakmai beszámolót készítette: Kun Attila és Kiss Szilárd

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

Edzők: Kun Attila és Kiss Szilárd

Gyúró: Kapás Gergő

Játékosok:

Neka	Rónai Diana
Győri ETO KC	Tóth Krisztina Katalin
Dunaújváros	Pál Eszter
FTC Kézilabdasport Kft	Ballai Borbála
Neka	Mlinkó Zsófia
Győri ETO KC	Csekő Brigitta
Győri ETO KC	Világos Diána
Debrecen	Török Lilly
Debrecen	Sápi Gréta
Békéscsaba	Kukely Anna
Szombathelyi Kézilabda Klub és Akadémia	Pödör Blanka
Győri ETO KC	Takács Noémi
Neka	Vajer Blanka
FTC Kézilabdasport Kft	Zsigmond Panna
FTC Kézilabdasport Kft	Csatlós Csenge

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

A tervezett felkészülést teljes mértékben sikerült végrehajtani. Minden tervezett edzőtábor és mérkőzés megvalósult.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Az EYOF a korosztályos világvversenyek EB és VB mögött közvetlenül helyezkedik el.

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

Jó versenyzési lehetőség, rövid verseny, azonban nem lehet összehasonlítani egy EB vagy VB színvonalával terhelésével.

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

A kezdeti kaotikus szervezés miatt, nehéz volt előre tervezni. Az első edzés során rossz helyszínre vittek minket, így a Svájciakkal egy pályán edzettünk.... A napi mérkőzések miatt és azok kezdési időpontja, nem indokolta az edzések szükségességét. Videózás és az ellenfelek feltérképezése, kielemezése volt a fő szakmai vonal. A napi regenerációs edzéseket elvégeztük.

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világvversenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

A tavaly 2018 nyarán először megrendezett serdülő nyílt EB első 7 helyezett csapata vett részt. Mi megnyertük ezt a tornát így a sorsolásnál jó pozícióba kerültünk. Ez volt az első versenye ennek a korosztálynak, ahol a csapatok többsége részt vett. A valós erőviszonyokat azonban még nem tudjuk, mert az első hivatalos verseny az EB az EYOF után most lesz közvetlenül.

Az EYOF mezőnye:

FRA- három szerintük meghatározó játékos kivételével teljes csapattal vettek részt, márciusban még úgy volt, hogy egy teljesen más kerettel érkeznek, de az a csapat szerintük nem volt elég erős.

NED- az edzőjük szerint kénytelenek voltak a teljes csapattal jönni, mert bár egész évben keresték, de nem találtak megfelelő szintű játékosokat nem tudnak mást csinálni

ROU- teljes csapattal érkeztek, ők is kibővítették a keretüket, tisztában vannak a dupla terhelés kockázatával

ESP- nincsen információnk, nem is játszottunk velük

SUI és CZE- ők a B csoportos EB-re készültek, ami kicsit később lesz augusztusban

A lányok mezőnyében semmilyen új tendenciát nem láttunk.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Az eredmények, a csapat játéka mind támadásban, mind védekezésben, illetve a játékosok egyéni teljesítménye a statisztikákban tükröződik!

EYOF, csoportmérkőzés, 1. forduló:

Baku, játékvezetők: Canta, Nicolae (románok).

MAGYARORSZÁG-CSEHORSZÁG 30-22 (14-12)

Magyarország - Asztrajdzsán
EYOF (22-13) jéhidő + 24
2019. 07. 23. (47-23) tegegedmaly

NÉV	TÁMADÁS										VÉDEKEZÉS										
	FELÁLLT VÉDELEM ELLEN										LEROHAVAS					Játszós					
	előző	beálló	beálló	szél	7 m-es	Kiállítás	Cölöpszár	hossz	Állás	Szél	Köz	Állás	gól	elő+	elő-	elő	elő	elő	elő	elő	
1. Lékó Orsolya																					
2. Pál Csaba	**	*									**	**	9/12	**							+1
3. Mlinkó Zoltán	**	**									**	**	6/5	**							+3
4. Kukely Anna											**	**	6/11	**							+4
5. Vajer Blanka																					
6. Világos Diana				**									2/11								-1
7. Ballai Dorka				*							*	*	4/2								-1
8. Rónai Diana	**	*											8/7	*							+1
9. Tóth Kinga				*									4/2	*							+1
10. Takács Nóra					1.1								6/3	*							
11. Sápi Csaba				*									2/12	**							+5
12. Török Lilla				**									4/3	**							+6
13. Pödör Blanka	**	*											10/9	**							+4
14.			2/2	2-7																	
15.													1/3								
16.													2/15								
Összesen	10/5	11/8	4/4	5/2	12/12								22/15	62/47	21/15						
Csatlós Csaba	**	**	**	**	*								20/16	30/1							
Zsigmond Tamás	*	*	*	**	*								15/5	30/1							
Összesen	12/7	2/5	6/5	7/5	1/1					1/1			35/11	20/8							
Ellenfél		90	90	90	90																
1-0, 2-0, 2-1, 3-1, 4-1, 5-1, 6-1, 6-2, 7-2, 7-3, 7-4, 8-4, 9-4, 9-5, 10-5, 11-5, 11-6, 12-6, 13-6, 14-6, 15-6, 15-7, 16-7, 16-8, 17-8, 17-9, 18-9, 18-10, 19-10, 19-11, 20-11, 20-12, 21-12, 21-13, 22-13, 16-20, 16-30, 18-30, 18-31, 17-32, 17-33																					
17-34, 17-35, 18-35, 18-36, 19-36, 19-37, 19-38, 19-39, 20-39, 20-30, 21-30, 21-40, 21-41, 22-41, 22-42, 21-43																					
23-43, 23-44, 23-45, 23-46, 23-47																					

EYOF, csoportmérkőzés, 3. forduló:

Baku, játékvezetők: Koren, Stancir (horvátok).

MAGYARORSZÁG-SVÁJC 28-20 (13-12)

MAGYARORSZÁG: Csatlós, Zsigmond (kapusok), Ballai, Csekő 5, Kukely 4, Mlinkó 1, Pál E. 2, Pödör, Rónai 1, Sápi 4, Takács N. 2, Tóth K. 6, Török L., Vajer 1, Világos 2. Szövetségi edző: Kun Attila.

SVÁJC: Käser, Schaller (kapusok), Altherr 4, Annen, Emaldi, Goldmann 1, Gwerder, Heinzer 4, Hess 1, Jund 5, Litscher, Meier, Schmid 3, Simova, Speerli 1. Szövetségi edző: Jürgen Fleischmann.

Kiállítások: 6, ill. 8 perc.

Hétméteresek: 3/3, ill. 2/2.

• - gól
1 - nem gól

Hagyország - Svájc (13-12) félidő
EYOF 28-20 végeredmény

2013. 07. 24. O.K.: III

NÉV	TÁMADÁS								VÉDEKEZÉS															
	FELÁLLT VÉDELEM ELLEN								LEROHANÁS		Játékos													
	előző	betétele	beállítás	szél	7 m-es	Kijáratás	Csapatkapu	hulladék	Atkóvált	Szél	Külső	Állás	gól	gól	gól	gól	gól	gól	gól	gól	gól	gól		
1. Csato Draguta													8/5										+2	
2. Pál E.													2/2										+1	
3. Tóth K.													4/6										0	
4. Václav Pávek													4/6										+6	
5. Sági G.													5/8										+1	
6. Vajer Blažka													4/1										-1	
7. Mlinkó Zsófia													3/4										+4	
8. Ballai B.													-1										+4	
9. Török K.													-1											
10. Rónai D.													2/1											
11. Világos D.													2/2											
12. Pödör B.													-1											
13. Takács N.													4/2										+2	
14.																								
15.																								
16. Összesen	4/3	8/5	0/5	8/5	3/3				8/6				44/30	16/3										
Zsigmond P.													17/5	12/14										
Callaghan G.													44/6	19/16										
Összesen	16/8	-1	3/5	9/6	2/2				1/1				31/20	11/9										
Ellenfél																								
0-1; 1-2; 2-1; 3-1; 3-2; 3-3; 4-3; 4-4; 4-5; 5-4; 5-5; 5-6; 5-7; 6-7; 6-8; 6-9; 7-8; 7-9; 7-10; 8-10; 8-11; 9-10; 9-11; 10-11; 11-11																								
11-12; 12-13; 13-14; 13-15; 14-14; 14-15; 15-14; 16-14; 17-14; 18-14; 18-15; 19-15; 19-16; 20-16; 20-17; 21-17; 22-17																								
23-17; 24-17; 24-18; 25-18; 26-18; 27-18; 28-18; 28-19; 29-20																								

• - gól
1 - védés

A B-csoport végeredménye: 1. Magyarország 6 p (+40), 2. Svájc 4 p (+27), 3. Csehország 2 p (-9), 4. Azerbajdzsán 0 p (-58)

EYOF, elődöntő:

Baku, játékvezetők: Klompers, Stobbe (hollandok).

MAGYARORSZÁG-FRANCIAORSZÁG 24-26 (7-12)

MAGYARORSZÁG: Csatlós, Zsigmond (kapusok), Ballai 4, Csekő 4, Kukely 8, Mlinkó 2, Pál E., Pödör 1, Rónai 1, Sági, Takács N., Tóth K. 1, Török L. 1, Vajer 2, Világos. Szövetségi edző: Kun Attila.

FRANCIAORSZÁG: Callaghan, Halter (kapusok), Barlet 2, Boukitt 7, Cayez 3, Chambonnier 3, Grandveau 7, Guerrier 1, Modenel 1, Naceur, Segur, Stemmer, Thouvenot, Tshimanga, Vaxes 2. Szövetségi edző: Laurent Puigsegur.

Kiállítások: 6, ill. 6 perc.

Hétméteresek: 3/2, ill. 5/5.

Magyarország - Franciaország
EYOF
2019. július 26. (7-12) felidő reggelenként
24-26

NÉV	TÁMADÁS										VÉDEKEZÉS										
	FELÁLLT VÉDELEM ELLEN										LEROHANÁS					RÖPES					
	aktív	betört	beálló	szél	7 m-es	Külső	Gólyas	beálló	aktív	szél	Kül	szél	aktív	szél	aktív	szél	aktív	szél	aktív	szél	
1. Csekő Brigitta																					+1
2. Pál Csaba																					0
3. Tóth Kristina																					-1
4. Kukely Anna																					-1
5. Vajer Blanka																					-1
6. Sági Erzsébet																					+1
7. Ballai Borbála																					-2
8. Pödör Blanka																					-2
9. Mlinkó Zsófia																					-1
10. Takács Noémi																					0
11. Világos Diana																					
12. Török Lili																					
13. Rónai Diana																					
14.																					
15.																					
16.																					
Összesen	21/13	4/4	1/1	4/3	3/2							5/2	42/24	3/4							11.5
Franciaország																					16
Csekő Erzsébet													6/0	szél							0.0
Összesen	8/5	5/3	7/5	4/4	5/5							4/3	24/8	szél							
Ellenfél	9/2	6/1	9/1	10/1	10/1																
1-0; 1-1; 2-1; 2-2; 3-2; 3-3; 3-4; 4-4; 4-5; 4-6; 5-6; 6-6; 6-7; 6-8; 6-9; 7-9; 7-10; 8-10; 8-11; 8-12; 8-13; 8-14; 8-15; 8-16; 8-17; 8-18; 8-19; 8-20; 9-18; 9-19; 9-20; 9-21; 9-22; 9-23; 9-24; 9-25; 9-26; 10-18; 10-19; 10-20; 10-21; 10-22; 10-23; 10-24; 10-25; 10-26; 11-18; 11-19; 11-20; 11-21; 11-22; 11-23; 11-24; 11-25; 11-26; 12-18; 12-19; 12-20; 12-21; 12-22; 12-23; 12-24; 12-25; 12-26; 13-18; 13-19; 13-20; 13-21; 13-22; 13-23; 13-24; 13-25; 13-26; 14-18; 14-19; 14-20; 14-21; 14-22; 14-23; 14-24; 14-25; 14-26; 15-18; 15-19; 15-20; 15-21; 15-22; 15-23; 15-24; 15-25; 15-26; 16-18; 16-19; 16-20; 16-21; 16-22; 16-23; 16-24; 16-25; 16-26; 17-18; 17-19; 17-20; 17-21; 17-22; 17-23; 17-24; 17-25; 17-26; 18-18; 18-19; 18-20; 18-21; 18-22; 18-23; 18-24; 18-25; 18-26; 19-18; 19-19; 19-20; 19-21; 19-22; 19-23; 19-24; 19-25; 19-26; 20-18; 20-19; 20-20; 20-21; 20-22; 20-23; 20-24; 20-25; 20-26; 21-18; 21-19; 21-20; 21-21; 21-22; 21-23; 21-24; 21-25; 21-26; 22-18; 22-19; 22-20; 22-21; 22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-26; 23-18; 23-19; 23-20; 23-21; 23-22; 23-23; 23-24; 23-25; 23-26; 24-18; 24-19; 24-20; 24-21; 24-22; 24-23; 24-24; 24-25; 24-26; 25-18; 25-19; 25-20; 25-21; 25-22; 25-23; 25-24; 25-25; 25-26; 26-18; 26-19; 26-20; 26-21; 26-22; 26-23; 26-24; 26-25; 26-26; 27-18; 27-19; 27-20; 27-21; 27-22; 27-23; 27-24; 27-25; 27-26; 28-18; 28-19; 28-20; 28-21; 28-22; 28-23; 28-24; 28-25; 28-26; 29-18; 29-19; 29-20; 29-21; 29-22; 29-23; 29-24; 29-25; 29-26; 30-18; 30-19; 30-20; 30-21; 30-22; 30-23; 30-24; 30-25; 30-26; 31-18; 31-19; 31-20; 31-21; 31-22; 31-23; 31-24; 31-25; 31-26; 32-18; 32-19; 32-20; 32-21; 32-22; 32-23; 32-24; 32-25; 32-26; 33-18; 33-19; 33-20; 33-21; 33-22; 33-23; 33-24; 33-25; 33-26; 34-18; 34-19; 34-20; 34-21; 34-22; 34-23; 34-24; 34-25; 34-26; 35-18; 35-19; 35-20; 35-21; 35-22; 35-23; 35-24; 35-25; 35-26; 36-18; 36-19; 36-20; 36-21; 36-22; 36-23; 36-24; 36-25; 36-26; 37-18; 37-19; 37-20; 37-21; 37-22; 37-23; 37-24; 37-25; 37-26; 38-18; 38-19; 38-20; 38-21; 38-22; 38-23; 38-24; 38-25; 38-26; 39-18; 39-19; 39-20; 39-21; 39-22; 39-23; 39-24; 39-25; 39-26; 40-18; 40-19; 40-20; 40-21; 40-22; 40-23; 40-24; 40-25; 40-26; 41-18; 41-19; 41-20; 41-21; 41-22; 41-23; 41-24; 41-25; 41-26; 42-18; 42-19; 42-20; 42-21; 42-22; 42-23; 42-24; 42-25; 42-26; 43-18; 43-19; 43-20; 43-21; 43-22; 43-23; 43-24; 43-25; 43-26; 44-18; 44-19; 44-20; 44-21; 44-22; 44-23; 44-24; 44-25; 44-26; 45-18; 45-19; 45-20; 45-21; 45-22; 45-23; 45-24; 45-25; 45-26; 46-18; 46-19; 46-20; 46-21; 46-22; 46-23; 46-24; 46-25; 46-26; 47-18; 47-19; 47-20; 47-21; 47-22; 47-23; 47-24; 47-25; 47-26; 48-18; 48-19; 48-20; 48-21; 48-22; 48-23; 48-24; 48-25; 48-26; 49-18; 49-19; 49-20; 49-21; 49-22; 49-23; 49-24; 49-25; 49-26; 50-18; 50-19; 50-20; 50-21; 50-22; 50-23; 50-24; 50-25; 50-26; 51-18; 51-19; 51-20; 51-21; 51-22; 51-23; 51-24; 51-25; 51-26; 52-18; 52-19; 52-20; 52-21; 52-22; 52-23; 52-24; 52-25; 52-26; 53-18; 53-19; 53-20; 53-21; 53-22; 53-23; 53-24; 53-25; 53-26; 54-18; 54-19; 54-20; 54-21; 54-22; 54-23; 54-24; 54-25; 54-26; 55-18; 55-19; 55-20; 55-21; 55-22; 55-23; 55-24; 55-25; 55-26; 56-18; 56-19; 56-20; 56-21; 56-22; 56-23; 56-24; 56-25; 56-26; 57-18; 57-19; 57-20; 57-21; 57-22; 57-23; 57-24; 57-25; 57-26; 58-18; 58-19; 58-20; 58-21; 58-22; 58-23; 58-24; 58-25; 58-26; 59-18; 59-19; 59-20; 59-21; 59-22; 59-23; 59-24; 59-25; 59-26; 60-18; 60-19; 60-20; 60-21; 60-22; 60-23; 60-24; 60-25; 60-26; 61-18; 61-19; 61-20; 61-21; 61-22; 61-23; 61-24; 61-25; 61-26; 62-18; 62-19; 62-20; 62-21; 62-22; 62-23; 62-24; 62-25; 62-26; 63-18; 63-19; 63-20; 63-21; 63-22; 63-23; 63-24; 63-25; 63-26; 64-18; 64-19; 64-20; 64-21; 64-22; 64-23; 64-24; 64-25; 64-26; 65-18; 65-19; 65-20; 65-21; 65-22; 65-23; 65-24; 65-25; 65-26; 66-18; 66-19; 66-20; 66-21; 66-22; 66-23; 66-24; 66-25; 66-26; 67-18; 67-19; 67-20; 67-21; 67-22; 67-23; 67-24; 67-25; 67-26; 68-18; 68-19; 68-20; 68-21; 68-22; 68-23; 68-24; 68-25; 68-26; 69-18; 69-19; 69-20; 69-21; 69-22; 69-23; 69-24; 69-25; 69-26; 70-18; 70-19; 70-20; 70-21; 70-22; 70-23; 70-24; 70-25; 70-26; 71-18; 71-19; 71-20; 71-21; 71-22; 71-23; 71-24; 71-25; 71-26; 72-18; 72-19; 72-20; 72-21; 72-22; 72-23; 72-24; 72-25; 72-26; 73-18; 73-19; 73-20; 73-21; 73-22; 73-23; 73-24; 73-25; 73-26; 74-18; 74-19; 74-20; 74-21; 74-22; 74-23; 74-24; 74-25; 74-26; 75-18; 75-19; 75-20; 75-21; 75-22; 75-23; 75-24; 75-25; 75-26; 76-18; 76-19; 76-20; 76-21; 76-22; 76-23; 76-24; 76-25; 76-26; 77-18; 77-19; 77-20; 77-21; 77-22; 77-23; 77-24; 77-25; 77-26; 78-18; 78-19; 78-20; 78-21; 78-22; 78-23; 78-24; 78-25; 78-26; 79-18; 79-19; 79-20; 79-21; 79-22; 79-23; 79-24; 79-25; 79-26; 80-18; 80-19; 80-20; 80-21; 80-22; 80-23; 80-24; 80-25; 80-26; 81-18; 81-19; 81-20; 81-21; 81-22; 81-23; 81-24; 81-25; 81-26; 82-18; 82-19; 82-20; 82-21; 82-22; 82-23; 82-24; 82-25; 82-26; 83-18; 83-19; 83-20; 83-21; 83-22; 83-23; 83-24; 83-25; 83-26; 84-18; 84-19; 84-20; 84-21; 84-22; 84-23; 84-24; 84-25; 84-26; 85-18; 85-19; 85-20; 85-21; 85-22; 85-23; 85-24; 85-25; 85-26; 86-18; 86-19; 86-20; 86-21; 86-22; 86-23; 86-24; 86-25; 86-26; 87-18; 87-19; 87-20; 87-21; 87-22; 87-23; 87-24; 87-25; 87-26; 88-18; 88-19; 88-20; 88-21; 88-22; 88-23; 88-24; 88-25; 88-26; 89-18; 89-19; 89-20; 89-21; 89-22; 89-23; 89-24; 89-25; 89-26; 90-18; 90-19; 90-20; 90-21; 90-22; 90-23; 90-24; 90-25; 90-26; 91-18; 91-19; 91-20; 91-21; 91-22; 91-23; 91-24; 91-25; 91-26; 92-18; 92-19; 92-20; 92-21; 92-22; 92-23; 92-24; 92-25; 92-26; 93-18; 93-19; 93-20; 93-21; 93-22; 93-23; 93-24; 93-25; 93-26; 94-18; 94-19; 94-20; 94-21; 94-22; 94-23; 94-24; 94-25; 94-26; 95-18; 95-19; 95-20; 95-21; 95-22; 95-23; 95-24; 95-25; 95-26; 96-18; 96-19; 96-20; 96-21; 96-22; 96-23; 96-24; 96-25; 96-26; 97-18; 97-19; 97-20; 97-21; 97-22; 97-23; 97-24; 97-25; 97-26; 98-18; 98-19; 98-20; 98-21; 98-22; 98-23; 98-24; 98-25; 98-26; 99-18; 99-19; 99-20; 99-21; 99-22; 99-23; 99-24; 99-25; 99-26; 100-18; 100-19; 100-20; 100-21; 100-22; 100-23; 100-24; 100-25; 100-26; 101-18; 101-19; 101-20; 101-21; 101-22; 101-23; 101-24; 101-25; 101-26; 102-18; 102-19; 102-20; 102-21; 102-22; 102-23; 102-24; 102-25; 102-26; 103-18; 103-19; 103-20; 103-21; 103-22; 103-23; 103-24; 103-25; 103-26; 104-18; 104-19; 104-20; 104-21; 104-22; 104-23; 104-24; 104-25; 104-26; 105-18; 105-19; 105-20; 105-21; 105-22; 105-23; 105-24; 105-25; 105-26; 106-18; 106-19; 106-20; 106-21; 106-22; 106-23; 106-24; 106-25; 106-26; 107-18; 107-19; 107-20; 107-21; 107-22; 107-23; 107-24; 107-25; 107-26; 108-18; 108-19; 108-20; 108-21; 108-22; 108-23; 108-24; 108-25; 108-26; 109-18; 109-19; 109-20; 109-21; 109-22; 109-23; 109-24; 109-25; 109-26; 110-18; 110-19; 110-20; 110-21; 110-22; 110-23; 110-24; 110-25; 110-26; 111-18; 111-19; 111-20; 111-21; 111-22; 111-23; 111-24; 111-25; 111-26; 112-18; 112-19; 112-20; 112-21; 112-22; 112-23; 112-24; 112-25; 112-26; 113-18; 113-19; 113-20; 113-21; 113-22; 113-23; 113-24; 113-25; 113-26; 114-18; 114-19; 114-20; 114-21; 114-22; 114-23; 114-24; 114-25; 114-26; 115-18; 115-19; 115-20; 115-21; 115-22; 115-23; 115-24; 115-25; 115-26; 116-18; 116-19; 116-20; 116-21; 116-22; 116-23; 116-24; 116-25; 116-26; 117-18; 117-19; 117-20; 117-21; 117-22; 117-23; 117-24; 117-25; 117-26; 118-18; 118-19; 118-20; 118-21; 118-22; 118-23; 118-24; 118-25; 118-26; 119-18; 119-19; 119-20; 119-21; 119-22; 119-23; 119-24; 119-25; 119-26; 120-18; 120-19; 120-20; 120-21; 120-22; 120-23; 120-24; 120-25; 120-26; 121-18; 121-19; 121-20; 121-21; 121-22; 121-23; 121-24; 121-25; 121-26; 122-18; 122-19; 122-20; 122-21; 122-22; 122-23; 122-24; 122-25; 122-26; 123-18; 123-19; 123-20; 123-21; 123-22; 123-23; 123-24; 123-25; 123-26; 124-18; 124-19; 124-20; 124-21; 124-22; 124-23; 124-24; 124-25; 124-26; 125-18; 125-19; 125-20; 125-21; 125-22; 125-23; 125-24; 125-25; 125-26; 126-18; 126-19; 126-20; 126-21; 126-22; 126-23; 126-24; 126-25; 126-26; 127-18; 127-19; 127-20; 127-21; 127-22; 127-23; 127-24; 127-25; 127-26; 128-18; 128-19; 128-20; 128-21; 128-22; 128-23; 128-24; 128-25; 128-26; 129-18; 129-19; 129-20; 129-21; 129-22; 129-23; 129-24; 129-25; 129-26; 130-18; 130-19; 130-20; 130-21; 130-22; 130-23; 130-24; 130-25; 130-26; 131-18; 131-19; 131-20; 131-21; 131-22; 131-23; 131-24; 131-25; 131-26; 132-18; 132-19; 132-20; 132-21; 132-22; 132-23; 132-24; 132-25; 132-26; 133-18; 133-19; 133-20; 133-21; 133-22; 133-23; 133-24; 133-25; 133-26; 134-18; 134-19; 134-20; 134-21; 134-22; 134-23; 134-24; 134-25; 134-26; 135-18; 135-19; 135-20; 135-21; 135-22; 135-23; 135-24; 135-25; 135-26; 136-18; 136-19; 136-20; 136-21; 136-22; 136-23; 136-24; 136-25; 136-26; 137-18; 137-19; 137-20; 137-21; 137-22; 137-23; 137-24; 137-25; 137-26; 138-18; 138-19; 138-20; 138-21; 138-22; 138-23; 138-24; 138-25; 138-26; 139-18; 139-19; 139-20; 139-21; 139-22; 139-23; 139-24; 139-25; 139-26; 140-18; 140-19; 140-20; 140-21; 140-22; 140-23; 140-24; 140-25; 140-26; 141-18; 141-19; 141-20; 141-21; 141-22; 141-23; 141-24; 141-25; 141-26; 142-18; 142-19; 142-20; 142-21; 142-22; 142-23; 142-24; 142-25; 142-26; 143-18; 143-19; 143-20; 143-21; 143-22; 143-23; 143-24; 143-25; 143-26; 144-18; 144-19; 144-20; 144-21; 144-22; 144-23; 144-24; 144-25; 144-26; 145-18; 145-19; 145-20; 145-21; 145-22; 145-23; 145-24; 145-25; 145-26; 146-18; 146-19; 146-20; 146-21; 146-22; 146-23; 146-24; 146-25; 146-26; 147-18; 147-19; 147-20; 147-21; 147-22; 147-23; 147-24; 147-25; 147-26; 148-18; 148-19; 148-20; 148-21; 148-22; 148-23; 148-24; 148-25; 148-26; 149-18; 149-19; 149-20; 149-21; 149-22; 149-23; 149-24; 149-25; 149-26; 150-18; 150-19; 150-20; 150-21; 150-22; 150-23; 150-24; 150-25; 150-26; 151-18; 151-19; 151-20; 151-21; 151-22; 151-23; 151-24; 151-25; 151-26; 152-18; 152-19; 152-20; 152-21; 152-22; 152-23; 152-24; 152-25; 152-26; 153-18; 153-19; 153-20; 153-21; 153-22; 153-23; 153-24; 153-25; 153-26; 154-18; 154-19;																					

Döntő

Hollandia-Franciaország 21-23 (12-9)

Végeredmény: 1. Franciaország, 2. Hollandia, 3. Magyarország, 4. Svájc, 5. Románia, 6. Spanyolország, 7. Csehország, 8. Azerbajdzsán

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

A számunkra rossz időpont miatt, a korosztály legjobb játékosai nem tudtak részt venni a versenyen. A verseny befejezése után három nappal kezdődik az Ifjúsági EB, amely kvalifikál a következő évi VB-re és az azt követő EB-re. Megfelelő időpont esetén összeegyeztethető lett volna, hogy a legerősebb csapattal vegyünk részt, mint ahogy az volt 2017-ben Győrben, mert a két verseny között volt 10 nap szünet.

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai

Sortolóink nagyon örültek a lehetőségnek hiszen ők nem stabil kerettagok. Örültek az elért eredménynek, megismerkedtek egy mini-olimpiával, magyar és külföldi sportolókkal egy más kultúrával. A MOB által biztosított felszerelés világszintű. Az étkezés az elején problémát jelentett majd kiegészítették a közelben levő élelmiszerboltban vásárolt termékekkel. Elégedettnek éreztük őket.

5. Észrevételek, javaslatok

Nagyon rugalmatlan szervezés volt, gondot jelentett eljutni távolabbi helyszínekre. Nagyon egysíkú étlap, folyamatosan ugyanazok az ételek.

Sportág: Kosárlabda

Szakág(ak): Női U16

Szakmai beszámolót készítette: Imreh Ajtony, Igor Skocovsky

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

Csapatlista:

1. Rakita Lili
2. Renczes Rebeka
3. Pfeifer Virág
4. Miklós Melinda
5. Dúl Terka
6. Balogh Liza
7. Habling Lara
8. Ferenczi Kata
9. Sitku Zsuzsanna
10. Kunszt Petra
11. Telegdi Zsófia
12. Krasovecz Lili

Vezető edző: Igor Skocovsky

edző: Imreh Ajtony

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

Csapatunk számára a 2019 es évben két fő verseny volt és lesz. Egyik ezek közül az EYOF a másik a 2019. augusztus 22 - 31 között Skopjében megrendezésre kerülő U16 os leány Kosárlabda Európa Bajnokság. Az EYOF ezért számunkra hasznos volt hiszen használni is tudtuk, mint egy jó teszt és az ellenfeleink feltérképezését is megoldottuk. A felkészülést az EYOF kezdete előtt 14 nappal kezdtük. Ebben a periódusban részt vettünk egy törökországi felkészülési mérkőzésen.

Úgy értékeljük, hogy a csapatunk által megszerzett ezüstérem, arra enged következtetni, hogy a felkészülésünk jó irányba tart. És lényegében az EYOF on játszott mérkőzéseink jól szolgálták a csapatunk EB. felkészülését.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül:

Természetesen, mint "Ifjúsági Olimpia" sportágunkon belül is nagy jelentőséggel bír egy ilyen esemény. A többi EYOF résztvevő női kosárlabda csapatot látva, mindenki komolyan vette az eseményre való felkészülést illetve az ottani mérkőzéseket. Erre tökéletes példa, hogy a magyar csapaton kívül, minden más női kosárlabda csapat széles szakmai stábbal érkezett. Erőnléti edző, fizio, technikai vezető, stb. Úgy gondoljuk, hogy ha Olimpiai eszmét és példát szeretnénk mutatni, fiatal sportolóink számára, akkor erre a jövőben figyelni kell. A szakmai stáb létszáma, minősége súlyt, rangot ad a játékosok szemében az ilyen típusú rendezvényen.

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében:

Ahogy azt már az 1. pontban is említettem, a leány kosarasok számára az EYOF nem teljesen illeszkedik a tökéletes versenyfelkészülés menetébe. Annál is inkább mert a Bakuban eltöltött közel 10 nap alatt kevés minőségi edzőmunkát végeztünk a rendelkezésünkre álló edzéseken illetve a szabadnapjainkon. Pedig ez nagyon fontos lett volna. Tudva azt, hogy ennek a korosztálynak fontos EB-je lesz augusztus végén.

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés):

Az edzésre használt termek minősége megfelelőnek mondható. Az edzéseink időpontjai viszont teljes mértékben a normálistól távol állóak voltak. Nem beszélve arról, hogy véleményünk (és ezzel nem voltunk egyedül) az nem fair, hogy 3 csapat - köztük a miénk is - mindig kora reggel edzett, míg Francia, Belga, Orosz csapatok kényelmes, kellemes időpontokban edzhettek. Ezek fontos és említésre méltó részek annak tekintetében, hogy az edzésekre 50 percet kellett utaznunk.

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva:

Kiemelkedő erősségű volt a résztvevő csapatokat tekintve. Az Európai elit, ennek a korosztályból képviselve volt.

Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

-

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

Európa Bajnokság. (Kosárlabda sportágban ez a fő verseny)

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai.

Természetesen fiatal sportolókról van szó, így többé kevésbé mindenki élvezte ezt a időszakot. Igaz néha osztálykirándulás jellege volt a dolognak nem pedig "Olimpiai". Ez személyes véleményem.

Általánosságban azonban sok panasz érkezett:

Étkezés alacsony színvonala.

Szobák állapota és az elszállásolás formája is negatív élmény volt.

Higiéniai minimum hiánya. (nem volt takarítás)

Wifi hiánya a szobákban.

5. Észrevételek, javaslatok

A 4. pontban már említettem.

Személyes véleményem az, hogy nekem a Bakui EYOF nagy csalódás. Nem csak azért, mert a játékosokon kívül senki nem kapott érmet, (második helyen végeztünk) hanem, mert én az Olimpiai eszméket vártam a torna során és nagyon elvéve kaptam belőle bármit is. Sport értéke volt, Olimpiai értéke kevés, azon kívül, hogy címeres melegítőben bevonulhattunk a megnyitó ünnepélyen.

Sportág: Torna

Szakág(ak): Férfi Torna

Szakmai beszámolót készítette: Nagy Zoltán

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

Versenyzők: Balázs Krisztián, Kovács Márton

Edző: Nagy Zoltán

Bíró: Gyulai Gergely

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

Elég hosszú felkészülés volt, hiszen az EYO-t megelőzően volt az első Ifjúsági Világbajnokság is Győrben.

Az ifi VB után közvetlenül három hét felkészülés volt Budapesten a központi tornacsarnokban.

Mindkét versenyző esetében kisebb sérülések voltak a felkészülés során, miatt, de a felkészülés így is jól sikerült. A felkészülés során jól dolgoztak a versenyzők.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Az EYOF az Európai torna világában igencsak fontos szerepet kap minden második évben. A korosztályos Európa Bajnokság után a második legnagyobb versenyként jegyzik és minden ország a legjobb tornászait delegálja. Talán most az idei évben megrendezésre kerülő Ifi VB lesz csak rangosabb verseny.

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

Az utánpótlás válogatott számára ez az év egyik kiemelt versenye.

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

Az edzés körülményei a nemzetközi színvonalnak megfelelőek voltak.

Megjegyzés: az érkezés napján /07.20./ nem volt edzés lehetőség, ami egy kicsit zavaró volt.

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva.

Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

A mezőny a lehető legerősebb volt, ugyanis minden nemzet a három legjobb tornászával érkezett akár csak egy Európa- vagy Világbajnokságra. A győri Ifi VB-n is ez a korosztály vett részt, és néhány kivétellel ugyan azok a versenyzők indultak. Néhány nemzet cserélt egy-egy embert a VB-hez képest. Meglepetés nem ért minket.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Balázs Krisztián kisebb sérülései ellenére az idei év legjobb eredményt hozta. Őt döntőbe kvalifikálta magát, ami a jövőt nézve igen biztató. Voltak kisebb rontásai és hibái a versenyek alatt, de így is elégedettek vagyunk az eredményeivel.

Korláton 3. helyen

Gyűrűn 5. helyen

Talajon és nyújtón 7. helyen

Egyéni összetettben pedig 13. helyen végzett.

Kovács Márton tisztességesen helyt állt a selejtezőben, nem jutott döntőbe. Ő ilyen nagy versenyen először indult, és sajnálatosan a verseny alatt lázas volt. Betegsége ellenére nagyot küzdött és elégedettek vagyunk vele is. Sok értékes tapasztalatot szerzett.

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

Az EYOF-ot megelőzően, három héttel korábban rendezték a Junior korú tornászok első Világbajnokságát, Győrben. Ezt a versenyt a FIG magyar kezdeményezésre rendezte meg, ami nagy sikert aratott a tornász világban!

Természetesen az idei év legfontosabb versenye a VB volt, de az EYOF is nagyon fontos verseny volt. A VB és az EYOF versenyein is a 2002-2003-as korosztály versenyzett, de a nagy versenyek tapasztalatai igen fontosak számunkra.

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai

Versenyzőink most is mint minden nemzetközi versennyel, rutinosabbak és tapasztaltabbak lettek, jó élményekkel és véleménnyel jöttek haza.

5. Észrevételek, javaslatok

Sajnálatosan az idei évben a sportágunkat csak két versenyző képviselte az EYOF versenyein annak ellenére, hogy a kiírás szerint három fős csapatok számára rendezték a csapatversenyt. A csapatunk így óriási hátránnyal indult. Ha három versenyzőnk indulhatott volna a csapatunk biztosan eredményesebb lett volna!

Sportág: Torna

Szakág(ak): Női torna

Szakmai beszámolót készítette: Török Dániel

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

Szujó Hanna (TC Békéscsaba), Makovits Mirtill (Dunaferr SE), Török Dániel edző (Dunaferr SE)

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

A felkészülést komolyabb hátráltató tényező nélkül sikerült végrehajtani. Felkészülésünkhöz minden segítséget megkaptunk.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Az EYOF az Európa Bajnoksággal azonos megítélésbe tartozik. Igaz más rendszerben zajlik a két verseny, de szakmai szempontokat figyelembe véve azonos értékelésben részesül mind a két verseny. Következtetéseket is szintén azonos módon tudunk levonni, mely az eredményességet tekintve is csak a kontinensre vonatkozatható.

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

Kiemelt szerepet tölt be, hiszen felváltva jelenik meg az Európa Bajnokság az EYOF-fal összevetve. Így az utánpótlás nevelésünk tekintetében egyszer van lehetőség Európa Bajnokságon és egyszer EYOF-on részt venni a sportágunkat tekintve. Versenyrendszerét tekintve egy szűkített keretet tudunk képezni az EYOF-ra, míg az Európa Bajnokságra egy bővebb keret tud készülni a résztvevők arányának figyelembe vételével. Mindenképp szükséges a teljes csapatlétszámnak részvétele az EYOF-on (a 2019-es 2 fő indokolatlan volt, a 2021-es részvételnél mindenképp a 3 fő szükséges az EYOF-on sportágunkat tekintve) hiszen az utánpótlás nevelésünk egyik legfontosabb célkitűzése a minél nagyobb létszám megtartása a minőségi utánpótlás képzésben. A minőségi utánpótlás képzés motivációja, és egyben eredményes képzésének feltétele a nemzetközi versenyek biztosítása sportolóink részére. Az EYOF szervezettségét és lebonyolítását tekintve az összes utánpótlás versennyel még az Európa Bajnokságot tekintve is plusz rutint és versenyzési tapasztalatot biztosít a sportolóinknak.

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

Annak ellenére, hogy nem a legújabb (Spieth) szerek álltak rendelkezésre, a helyszínen minden körülmény (közlekedés, szerek minősége, edzések szervezettsége, időbeosztás, tájékoztatás, adminisztráció gördülékenysége) kielégítő volt. A gyúrónk, Maros Ede mindenben rendelkezésünkre állt végig.

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Az élvonalbeli nemzeteknél (is) megfigyelhető volt, hogy részben vagy teljes egészében másik csapattal álltak ki az EYOF-ra az ifjúsági világbajnoksághoz képest.

Az orosz Viktoria Listunova (2005!) körülbelül 4 ponttal nyerte az egyéni összetett finálét, az ő fölénye egyelőre utolérhetetlennek tűnik az európai utánpótlás mezőnyében.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Mindkét versenyző részt vett az EYOF-ot mindössze 1 hónappal megelőző ifjúsági világbajnokságon, így versenyprogramjukban rövid időn belül került sor két fő versenyre.

Szujó Hanna

Egyéni összetett finálé: 16. hely, 49,2 pont. A selejtezőben és a döntőben is komolyabb rontás nélkül versenyzett. Kiemelendő, hogy a világbajnokságon két rontással versenyző gyermek az EYOF-ra kijavította hibáit s egyéni csúcsához közeli pontszámot ért el.

Makovits Mirtill

Egyéni összetett finálé: 10. hely, 50,3 pont. Mirtill egyéni csúcsot tornázott a döntőben, mely kiegyensúlyozottságáról tett tanúbizonyságot. Korlát gyakorlata azonban a selejtezőben pontatlanra sikerült, melynek következményeképpen sajnos lemaradt a reálisnak tűnő felemás korlát döntőről.

A mezőnyt tekintve elmondható, hogy fiataljaink kiviteli pontszámai több helyen a legjobbak közé tartoztak. Mindemellett kizárólag anyagerősebb mozgásanyaggal lett volna esélyük szerfinálékra.

Mivel a csapatversenyben 3 tornász eredményéből 2 eredmény számított, dicséretet érdemel versenyzőink küzdeni tudása, hiszen ennek tudatában végeztek a 7. helyen.

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

2019-es év egy rendkívüli év a női utánpótlásban, hiszen egy időben jelent meg a Junior Világbajnoksággal, mely külön motivációs tényezőt jelentett a sportolóknak. Hagyományosan az EYOF-fal egy időben „csak” az ORV versenye volt eddig. Az EYOF-ot megelőző évben (és azt követően) kerül megrendezésre a Junior Európa Bajnokság. Az EYOF szerepe 2019-ben lényegesen felértékelődött, hiszen azok a versenyzők, akik a Junior Világbajnokságon nem kaptak és/ vagy nem megfelelően szerepeltek az EYOF-on ismételten bizonyíthatnak. Vagy élve a Junior VB-n megszerzett tapasztalatokkal eredményesebben tudtak szerepelni. Például a női torna vonatkozásában kifejezetten érezhető volt a Junior Világbajnokságon megszerzett tapasztalat és annak valódi hasznosulása az EYOF-on. Ennek eredményeként Makovits Mirtill 10. helyen tudott végezni egyéni összetettben, de kifejezett eredményként könyvelhető el, **hogy 2 fővel a csapat a 7. helyen zárt.**

4. Versenyzők tapasztalatai

Mindkét versenyzőnek ez volt az első olyan versenye, melyet a selejtező után külön összetett döntő követett. Ez a rutintalanságuk miatt nagy mentális terhet jelentett nekik, melyet kitűnően kezeltek.

5. Észrevételek, javaslatok

Csapatvezetésünk az egész verseny alatt kiváló munkát végzett. Érdekeinket kiválóan képviselték s végig hiánytalanul elláttak minket minden szükséges információval és segítséggel.

Sportág: Tenisz

Szakág(ak):

Szakmai beszámolót készítette: Pelva Gábor és Guoth Ambrus

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

Versenyzők: Bartha Panna, Kántor Anna, Páll Noel, Pesti Balázs

Szakemberek: Pelva Gábor, Guoth Ambrus

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

A tervezett felkészülést részben sikerült végrehajtani.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Az ötven Nemzeti Szövetségétől harminchat Szövetség küldött ki tenisz csapatot. Ebből arra lehet következtetni, hogy a Szövetségek többségének fontos az EYOF esemény.

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

A tenisz utánpótlás versenyrendszerében az EYOF fontos szerepet tölt be, de a sportág versenyrendszerének a sajátossága miatt az EYOF nem élvez elsőbbséget néhány versennyel szemben, mint pl. az egyéni és csapat Európa Bajnokságok.

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

Az edzőkörülmények az átlagosnál alacsonyabb szinten voltak. A versenyen indulók száma és a rendelkezésre álló pályák aránya nem volt optimális. Ezokból a versenypályákon csak a verseny előtt és a verseny második felében lehetett edzeni, de akkor is csak korlátozott ideig, gyakran 4 játékkal a pályán. Az edzésekre használt fedettpályák borítása eltért a versenypályák borításától és az edzések idejét is szigorúan szabályozták. A kevés versenypálya miatt a meccsek számolási formáját módosítani kellett. A nemzetközi versenyeken alkalmazott normál döntő játszma helyett tíz pontos rövidített játszmát (ún. „match tie-break-et”) alkalmaztak, ezáltal csökkentve a meccsek időtartamát.

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

A mezőny színvonala erős volt. A 2017-ben megrendezett győri EYOF-hoz képes erősebb játékosok neveztek a versenyre. Más versenyek viszonylatában az EYOF erősebb volt, mint az U14-es-, de gyengébb, mint az U16-os legjobb nemzetközi versenyek.

A résztvevő játékosok körében megfigyelhető volt, hogy magas fizikai felkészültséggel és magas technikai tudással rendelkeznek. Mindkét tényező nagy mértékben befolyásolja a játékosok játéktílusát és taktikai képességeit.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Páll Noel vs Ivanov Daniel (POR) 5:7 2:6

Noel önmagához képest megfelelő szinten teljesített. Az ellenfélhez képest technikailag, taktikailag, fizikailag és mentálisan is alulmaradt, de a meccs első játszmájában jó taktikai döntéseket hozva az ellenfelet hibákra kényszerítette, aminek köszönhetően 5:3 előnyre tett szert. Ekkor ellenfele elsősorban fizikai fölényét kihasználva és ütéseit meggyorsítva Noelt védekező helyzetbe hozta. Védekező állásból Noel többet hibázott és az eredmény megfordulásával, versenyszelleme is csökkent. Ezt követően a játékmérlege az ellenfél oldalára billent és a mérkőzést egy szoros első játszma után, a második játszmában simán befejezte.

Pesti Balázs vs ELLOUCK Ron (ISR) 3:6 0:6

Balázs önmagához képest alulteljesített. Az alulteljesítés egyik legfőbb oka mentális eredetű. Az első játszmában 3:3 állásig a játékosok kiegyensúlyozott harcot vívtak. Hosszú-, fizikailag és mentálisan is megterhelő labdameneteket játszottak. Néhány sikertelen taktikai végrehajtást követően (elvétve pár lehetőséget a vezetésre), Balázs versenyszelleme csorbult. Játékának nyomása visszaesett, fizikai fölénye háttérbe szorult. Az ellenfele, aki technikailag és taktikailag is képzetesebb volt Balázsnál, felülkerekedett, átvette a labdamenetek irányítását és a mérkőzés végéig következetes játékkal sima győzelmet aratott.

Páll Noel / Pesti Balázs vs DINEV Dinko / KEREMEDCHIEV Svetlin (BUL) 2:6 6:2 5:10

Noel és Balázs önmagukhoz képest jól teljesítettek és egy kiélezett mérkőzésen kaptak ki. Kiemelném Balázs teljesítményét, aki jó adogatásaival és háló játékával zavarba hozta az ellenfelet. A döntő játszmába a több tapasztalattal rendelkező ellenfelek stabilabb játékkal, kevesebb hibát vétve végül megnyerték a mérkőzést.

Bartha Panna vs EBSTER Anna Lena 6:2 3:6 9:11

Panna az erőviszonyoknak megfelelően teljesített. A két versenyző technikailag, taktikailag, fizikailag és mentálisan is hasonló szinten voltak. A mérkőzés a döntő játszmában dőlt el, ahol Panna néhány ki nem kényszerített hibát vétett el, illetve rossz taktikai döntést hozott meg, melynek köszönhetően az ellenfele minimális előnnyel nyerni tudott.

Kántor Anna vs KUBACHA Zuzanna 0:6 3:6

Anna önmagához képest alulteljesített. A gyenge teljesítmény legfőbb oka, a nála gyakran előforduló szorongás. A mérkőzésen tehetetlennek tűnt, és csak a második játszma harmadig gémeiben tudta érzelmeit megfelelően kontrolálni. Az erőviszonyok ekkor kiegyenlítődték és Anna 3:3-ra egyenlített. Ezt követően játéka újra visszaesett, és az ellenfele kihasználva gyenge ütéseit 6:3-ra megnyerte a második játszmát és ezáltal a mérkőzést is.

Bartha Panna / Kántor Anna vs DIMITROVA Katerina / PEEVA Stela 2:6 3:6

Panna és Anna önmagukhoz képest alulteljesítettek. A korábbi eredményeikhez képest játékuk gyengébb volt, több ki nem kényszerített hibát vétettek. Taktikai döntéseik helyes voltak, de a végrehajtásban alulmaradtak.

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

U14 Selejtező Csapat EB: 2019.06.30. - 07.02.

U14 Döntő Csapat EB: 2019.07.05-07.

U14 Egyéni EB: 2019.07.22-28.

U16 Egyéni EB: 2019.07.22-28.

U16 Selejtező Csapat EB: 2019.07.31. – 08.02.

U16 Döntő Csapat EB: 2019.08.05-07.

A fent felsorolt versenyek a Magyar Tenisz Szövetség részére fontosabb szerepet töltenek be és ennek érdekében a felkészülés, a játékosok és kapitányok kiválasztása is ennek megfelelően történik.

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai

A versenyzők hasznos tapasztalatokat szereztek és pozitív élményekkel távoztak. Megismerkedhettek az olimpiai mozgalommal, más sportágakkal és ezen sportágak bajnokaival, akik mind pozitív hazással voltak rájuk.

5. Észrevételek, javaslatok

Ezúton szeretném megköszönni a Magyar Olimpiai Bizottságnak a sok áldozatos munkát, amit, mint edzők, mint játékosok egyaránt éreztünk. A pozitív tapasztalatokon túlmenően az alábbiakban néhány észrevétel, javaslat, amelyek sokszor külső, kevésbé befolyásolható tényezők határoltak be.

A kiutazás és a hazautazás megterhelő volt, ami sportágunk tekintetében hátrányos volt, hiszen sportolóinknak már az első versenynapon versenyezniük kellett. A kevés edzéslehetőség és akklimatizálódási idő tovább nehezítette a helyzetünket. A hazautat követően a két leány

játkosunknak – Pannának és Annának – már kedden tovább kellett utazniuk az U16-is Csapat EB-re.

A versenyhelyszínen a meccsek megtekintése körülményes volt. Csak egy pálya rendelkezett lelátóval.

Az étkezés összességében jó volt, de kevésbé volt változatos. A versenyhelyszínen nem volt lehetőség gluténmentes és / vagy laktózmentes étkezésre.

Az adidas sportruházat nagyon kedvelt volt a játékosok és az edzők körében is, de a nagy melegben a gyakori ruhaváltás miatt a kiosztott pólók és a rövidnadrág száma kevésnek bizonyult.

Sportág: Úszás

Szakág(ak): Medencés úszás

Szakmai beszámolót készítette: Magyarovits Zoltán, Karvalics Péter,

Horváth Csaba, Petrov Iván

1. A felkészülés értékelése

1.a. Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása

EYOF CSAPAT

FIÚK	LÁNYOK	EDZŐK
BETLEHEM DÁVID	SZIMCSÁK MIRA	MAGYAROVITS ZOLTÁN
KÓS HUBERT	FÁBIÁN BETTINA	KARVALICS PÉTER
MÉSZÁROS DÁNIEL	NYIRÁDI RÉKA	HORVÁTH CSABA
PETŐ BENCE	UGRAI PANNA	
CSAJKOV VALENTIN	VERES LAURA	
CSICSÁKY PÉTER	KONTÉR LORA	
BUJDOSÓ ZSOMBOR	TANKÓ BEATRIX	
	HETYEI NÓRA	
	CSULÁK LIA	

1.b. Milyen mértékben sikerült a tervezett felkészülést végrehajtani?

A tervezett felkészülést

jelentősebb betegségek, problémák nem hátráltatták, a versenyzők nagy része a "Héraklész" vagy a "Junior" keretek tagjai voltak, s ennek megfelelő támogatásban részesültek.

2. A nyári EYOF értékelése

2.a. Az EYOF nemzetközi elismertsége sportágon, szakágon belül

Az EYOF rendkívül magas színvonalú verseny, különösképpen mióta a lányoknál egy évvel megemelték a korhatárokat (13-14 helyett 14-15). Valódi főpróbája a Junior EB-nek, ahol már Olimpiai "A" szint környékén kell a legtöbb számban úszni az aranyért.

2.b. Az EYOF szerepe a sportág utánpótlás versenyrendszerében

A fentiek okán fontos a magyar úszósportban az EYOF, remek bemutatkozási lehetőség a fiatal tehetségeknek, komoly nemzetközi mezőny ellen versenyezhetnek.

2.c. A helyszíni edzések értékelése az EYOF alatt (körülmények, szakmai értékelés)

-

2.d. A mezőny színvonala, erőssége a korosztályos sportági világversenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Idén is rendkívül erős volt az EYOF mezőnye, gyakorlatilag folyamatosan erősödnek a döntős, érmes helyezésekhez szükséges időeredmények.

2.e. Versenyeredmények sportolónként és azok rövid szakmai értékelése (az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

EREDMÉNYEK

Fiúk				FINA/LEN		Előző egyéni csúcs		
BETLEHEM, David - 2003								
<u>200m Gyorsúszás</u>	Középdöntő	10.	<u>1:53.77</u>	720	50m	<u>1:57.40</u>	107%	20 Dec 2018
<u>200m Gyorsúszás</u>	Előfutam	12.	<u>1:54.11</u>	714	50m			
<u>400m Gyorsúszás</u>	Döntő	6.	<u>3:55.61</u>	814	50m	<u>3:58.22</u>	102%	30 May 2019
<u>400m Gyorsúszás</u>	Előfutam	3.	<u>3:56.54</u>	805	50m			
<u>800m Gyorsúszás</u>	1500m Gyorsúszás, Időfutam	Részidő	<u>8:08.26</u>	793	50m	<u>8:07.09</u>	100%	1 Jun 2019
<u>1500m Gyorsúszás</u>	Időfutam	2.	<u>15:15.60</u>	860	50m	<u>15:30.89</u>	103%	19 Jun 2019
BUJDOSO, Zsombor - 2004								
<u>200m Mellúszás</u>	Előfutam	17.	<u>2:23.19</u>	692	50m	<u>2:27.14</u>	106%	18 May 2019
<u>200m Mellúszás</u>	Középdöntő	16.	<u>2:23.34</u>	690	50m			
<u>200m Vegyesúszás</u>	Előfutam	15.	<u>2:09.72</u>	678	50m	<u>2:13.63</u>	106%	21 Dec 2018
<u>400m Vegyesúszás</u>	Előfutam	10.	<u>4:33.15</u>	711	50m	<u>4:32.71</u>	100%	21 Jun 2019
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Előfutam	Váltó	<u>53.09</u>	-	50m	<u>54.62</u>	106%	22 Jun 2019
CSICSAKY, Peter - 2003								
<u>100m Gyorsúszás</u>	Előfutam	28.	<u>53.11</u>	689	50m	<u>52.56</u>	98%	21 Jun 2019
<u>200m Gyorsúszás</u>	Előfutam	13.	<u>1:54.63</u>	704	50m	<u>1:54.12</u>	99%	22 Jun 2019
<u>400m Gyorsúszás</u>	Előfutam	16.	<u>4:02.21</u>	750	50m	<u>4:00.98</u>	99%	20 Jun 2019
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Döntő	Váltó	<u>52.95</u>	-	50m	<u>53.15</u>	101%	22 Jun 2019
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Előfutam	Váltó	<u>53.09</u>	-	50m			
KOS, Hubert - 2003								

<u>100m Hátúszás</u>	Középdöntő	2.	<u>56.13</u>	788	50m	<u>56.38</u>	101%	29 May 2019
<u>100m Hátúszás</u>	Döntő	2.	<u>56.36</u>	778	50m			
<u>100m Hátúszás</u>	Előfutam	5.	<u>57.34</u>	739	50m			
<u>200m Hátúszás</u>	Előfutam	6.	<u>2:04.98</u>	718	50m	<u>2:02.15</u>	96%	31 May 2019
<u>100m Pillangóúszás</u>	Döntő	2.	<u>53.54</u>	805	50m	<u>54.21</u>	103%	1 Jun 2019
<u>100m Pillangóúszás</u>	Előfutam	2.	<u>54.60</u>	759	50m			
<u>100m Pillangóúszás</u>	Középdöntő	5.	<u>55.11</u>	738	50m			
<u>200m Vegyesúszás</u>	Döntő	2.	<u>2:02.60</u>	803	50m	<u>2:02.35</u>	100%	30 May 2019
<u>200m Vegyesúszás</u>	Előfutam	3.	<u>2:06.47</u>	732	50m			
<u>200m Vegyesúszás</u>	Középdöntő	6.	<u>2:06.99</u>	723	50m			
<u>400m Vegyesúszás</u>	Döntő	2.	<u>4:20.90</u>	816	50m	<u>4:22.38</u>	101%	19 Dec 2018
<u>400m Vegyesúszás</u>	Előfutam	4.	<u>4:28.51</u>	748	50m			
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Döntő	Váltó	<u>51.94</u>	-	50m	<u>54.70</u>	111%	5 May 2018
MESZAROS, Daniel - 2003								
<u>50m Gyorsúszás</u>	Előfutam	16.	<u>24.19</u>	645	50m	<u>23.90</u>	98%	29 May 2019
<u>100m Gyorsúszás</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Döntő	Váltó	<u>51.59</u>	751	50m	<u>51.73</u>	101%	21 Jun 2019
<u>100m Gyorsúszás</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Előfutam	Váltó	<u>51.98</u>	735	50m			
PETO, Bence - 2003								
<u>100m Pillangóúszás</u>	Előfutam	3.	<u>55.04</u>	741	50m	<u>55.24</u>	101%	22 Jun 2019
TSCHAJKOV, Valentin - 2004								
<u>50m Gyorsúszás</u>	Döntő	5.	<u>23.40</u>	713	50m	<u>23.78</u>	103%	19 Jun 2019

<u>50m Gyorsúszás</u>	Előfutam	6.	<u>23.54</u>	700	50m			
<u>50m Gyorsúszás</u>	Középdöntő	6.	<u>23.57</u>	698	50m			
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Előfutam	Váltó	<u>51.44</u>	-	50m	<u>52.48</u>	104%	4 May 2019
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Döntő	Váltó	<u>51.96</u>	-	50m			
Lányok				FINA/LEN		Előző egyéni csúcs		
<u>CSULAK, Lia</u> - 2005								
<u>200m Vegyesúszás</u>	Előfutam	14.	<u>2:22.58</u>	692	50m	<u>2:26.02</u>	105%	3 May 2019
<u>400m Vegyesúszás</u>	Döntő	2.	<u>4:50.50</u>	770	50m	<u>4:54.31</u>	103%	21 Jun 2019
<u>400m Vegyesúszás</u>	Előfutam	4.	<u>4:54.50</u>	739	50m			
<u>FABIAN, Bettina</u> - 2004								
<u>200m Gyorsúszás</u>	Középdöntő	10.	<u>2:04.26</u>	751	50m	<u>2:05.26</u>	102%	22 Jun 2019
<u>200m Gyorsúszás</u>	Előfutam	18.	<u>2:06.36</u>	714	50m			
<u>400m Gyorsúszás</u>	Előfutam	15.	<u>4:23.92</u>	719	50m	<u>4:15.98</u>	94%	20 Jun 2019
<u>800m Gyorsúszás</u>	Időfutam	9.	<u>8:54.99</u>	744	50m	<u>8:54.59</u>	100%	1 Dec 2018
<u>HETYEI, Nora</u> - 2005								
<u>200m Mellúszás</u>	Középdöntő	10.	<u>2:37.34</u>	691	50m	<u>2:38.05</u>	101%	21 Jun 2019
<u>200m Mellúszás</u>	Előfutam	17.	<u>2:38.78</u>	672	50m			
<u>100m Mellúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Vegyesúszás, Döntő	Váltó	<u>1:10.81</u>	-	50m	<u>1:12.45</u>	105%	5 May 2019
<u>100m Mellúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Vegyesúszás, Előfutam	Váltó	<u>1:12.95</u>	-	50m			
<u>KONTER, Lora</u> - 2004								
<u>100m Gyorsúszás</u>	Középdöntő	12.	<u>57.85</u>	714	50m	<u>57.51</u>	99%	21 Jun 2019
<u>100m Gyorsúszás</u>	Előfutam	15.	<u>57.93</u>	711	50m			

<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Előfutam	Váltó	<u>57.32</u>	-	50m	<u>59.27</u>	107%	29 Mar 2019
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Döntő	Váltó	<u>57.43</u>	-	50m			
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Vegyesúszás, Előfutam	Váltó	<u>57.81</u>	-	50m			
<u>NYIRADI, Reka - 2004</u>								
<u>100m Gyorsúszás</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Döntő	Váltó	<u>57.63</u>	722	50m	<u>57.20</u>	99%	30 Nov 2018
<u>200m Pillangóúszás</u>	Középdöntő	3.	<u>2:13.60</u>	757	50m	<u>2:12.56</u>	98%	19 Jun 2019
<u>200m Pillangóúszás</u>	Döntő	5.	<u>2:13.68</u>	756	50m			
<u>200m Pillangóúszás</u>	Előfutam	2.	<u>2:14.00</u>	751	50m			
<u>200m Vegyesúszás</u>	Középdöntő	7.	<u>2:20.62</u>	721	50m	<u>2:19.68</u>	99%	28 Mar 2019
<u>200m Vegyesúszás</u>	Előfutam	3.	<u>2:20.82</u>	718	50m			
<u>200m Vegyesúszás</u>	Döntő	7.	<u>2:22.21</u>	697	50m			
<u>100m Pillangóúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Vegyesúszás, Döntő	Váltó	<u>1:02.64</u>	-	50m	<u>1:02.92</u>	101%	5 May 2019
<u>100m Pillangóúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Vegyesúszás, Előfutam	Váltó	<u>1:03.15</u>	-	50m			
<u>SZIMCSAK, Mira - 2004</u>								
<u>400m Gyorsúszás</u>	800m Gyorsúszás, Időfutam	Részidő	<u>4:22.99</u>	726	50m	<u>4:16.22</u>	95%	20 Jun 2019
<u>800m Gyorsúszás</u>	Időfutam	5.	<u>8:51.41</u>	759	50m	<u>8:51.10</u>	100%	19 Jun 2019
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Döntő	Váltó	<u>56.94</u>	-	50m	<u>57.39</u>	102%	31 May 2019
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Előfutam	Váltó	<u>57.45</u>	-	50m			
<u>TANKO, Beatrix - 2004</u>								

<u>50m Gyorsúszás</u>	Középdöntő	11.	<u>26.54</u>	709	50m	<u>26.46</u>	99%	27 Mar 2019
<u>50m Gyorsúszás</u>	Előfutam	13.	<u>26.67</u>	699	50m			
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Előfutam	Váltó	<u>58.22</u>	-	50m	<u>57.66</u>	98%	1 Jun 2019
UGRAI, Panna - 2004								
<u>100m Hátúszás</u>	4 x 100m Vegyesúszás, Döntő	Váltó	<u>1:03.16</u>	778	50m	<u>1:02.91</u>	99%	19 Jun 2019
<u>100m Hátúszás</u>	4 x 100m Vegyesúszás, Előfutam	Váltó	<u>1:03.83</u>	754	50m			
<u>100m Pillangóúszás</u>	Döntő	5.	<u>1:00.83</u>	758	50m	<u>1:00.47</u>	99%	22 Jun 2019
<u>100m Pillangóúszás</u>	Középdöntő	6.	<u>1:01.35</u>	739	50m			
<u>100m Pillangóúszás</u>	Előfutam	5.	<u>1:01.78</u>	724	50m			
VERES, Laura - 2005								
<u>100m Gyorsúszás</u>	Előfutam	17.	<u>58.05</u>	706	50m	<u>57.43</u>	98%	21 Jun 2019
<u>100m Gyorsúszás</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Előfutam	Váltó	<u>58.54</u>	689	50m			
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Gyorsúszás, Döntő	Váltó	<u>56.67</u>	-	50m	<u>57.95</u>	105%	29 Mar 2019
<u>100m Gyorsúszás Váltó résztáv</u>	4 x 100m Vegyesúszás, Döntő	Váltó	<u>57.12</u>	-	50m			
Váltók								
Fiúk	4 x 100m Gyorsúszás	Döntő	4.	<u>3:28.44</u>	736	50m	<u>Meszaros D., Tschajkov V., Csicsaky P., Kos H.</u>	
Fiúk	4 x 100m Gyorsúszás	Előfutam	3.	<u>3:29.60</u>	724	50m	<u>Meszaros D., Tschajkov V., Csicsaky P., Bujdosó Z.</u>	
Lányok	4 x 100m Gyorsúszás	Döntő	3.	<u>3:48.67</u>	781	50m	<u>Nyiradi R., Konter L., Szimcsak M., Veres L.</u>	

Lányok	4 x 100m Gyorsúszás	Előfutam	5.	<u>3:51.53</u>	753	50m	<u>Veres L., Szimcsak M., Tanko B., Konter L.</u>
Lányok	4 x 100m Vegyesúszás	Döntő	7.	<u>4:13.73</u>	760	50m	<u>Ugrai P., Heteyi N., Nyiradi R., Veres L.</u>
Lányok	4 x 100m Vegyesúszás	Előfutam	8.	<u>4:17.74</u>	725	50m	<u>Ugrai P., Heteyi N., Nyiradi R., Konter L.</u>
Mix	4 x 100m Gyorsúszás	Döntő	6.	<u>3:38.82</u>	-	50m	<u>Meszaros D., Tschajkov V., Nyiradi R., Veres L.</u>
Mix	4 x 100m Gyorsúszás	Előfutam	3.	<u>3:38.98</u>	-	50m	<u>Meszaros D., Tschajkov V., Tanko B., Veres L.</u>
Mix	4 x 100m Vegyesúszás	Döntő	6.	<u>4:01.23</u>	-	50m	<u>Kos H., Heteyi N., Ugrai P., Meszaros D.</u>
Mix	4 x 100m Vegyesúszás	Előfutam	5.	<u>4:03.87</u>	-	50m	<u>Ugrai P., Heteyi N., Peto B., Meszaros D.</u>

3. Az EYOF-fal egy időben rendezett, vagy közvetlenül azt követő világ-, vagy kontinentális verseny(ek) megnevezése és annak szerepe a sportágban, illetve a korosztályban.

FINA Felnőtt világbajnokság, Olimpiai kvalifikációs verseny, a sportág idei csúcseménye.

4. Versenyzők véleménye és tapasztalatai

A Transzfer az uszoda és a falu között rendkívül nehézkes volt. Az étkezés egyhangú volt, a vegetáriánus étrend figyelmen kívül hagyásával.

Nagyon hasznos volt, hogy megtapasztalhatták a világversenyek hangulatát, légkörét.

5. Észrevételek, javaslatok

Nyirádi Rékát versenyre készülés közben megrúgták, a sérülés jóval komolyabb volt a megszokottnál, szereplésére is rányomta a bélyegét, fájdalmas tapasztalat volt ez a nagy versenyek bemelegítéseinek hangulatáról. A jövőben a váltásokat többet kell gyakorolni, van még mit javulni ezen a téren (is). A váltószámok mellett az egyéni számokat a jövőben nyugodtabban lehet favorizálni. A "B" szintes versenyzők utaztatását meg kell fontolni a jövőben, nem biztos, hogy érdemes a teljes kvóta keretet kihasználni, ha nem tudnak döntőbe jutni az így lehetőséget kapó versenyzők.