

A MAGYAR SPORT KÉT ÉVTIZEDE A SZÁMOK TÜKRÉBEN (2000–2020)

„Az olimpiai sportágak versenysport-stratégiája, 2022–2032”
című dokumentumban szereplő adatelemzések módszertana

Szerzők: dr. Kaj Mónika PhD

Pignitzky Dorottya

Fábián László



Magyar Olimpiai Bizottság

2022

dr. Kaj Mónika PhD, Pignitzky Dorottya, Fábián László:
A MAGYAR SPORT KÉT ÉVTIZEDE A SZÁMOK TÜKRÉBEN (2000–2020). „Az olimpiai sportágak versenysport-stratégiája, 2022–2032” című dokumentumban szereplő adatelemzések módszertana

Javasolt hivatkozás: *Kaj Mónika, Pignitzky Dorottya, Fábián László, (2022): A MAGYAR SPORT KÉT ÉVTIZEDE A SZÁMOK TÜKRÉBEN (2000–2020). „Az olimpiai sportágak versenysport-stratégiája, 2022–2032” című dokumentumban szereplő adatelemzések módszertana. Magyar Olimpiai Bizottság, Budapest.*

Szerzők:

Dr. Kaj Mónika PhD
Pignitzky Dorottya
Fábián László

Közreműködtek:

Tringer Sára
Tor Tamás
Borkai Anita
Pulay Marcell
Szokolczay-Sándor Kristóf
Vékassy Bálint

Szerkesztő: Muskovits István

© Magyar Olimpiai Bizottság, 2022

MAGYAR OLIMPIAI BIZOTTSÁG
1124 Budapest, Csörsz utca 49-51.
www.olimpia.hu

Rövidítések jegyzéke

BM – Belügyminisztérium

Eb – Európa-bajnokság

EMMI – Emberi Erőforrások Minisztériuma

EYOF – Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál (European Youth Olympics Festival)

FSF – Felzárkóztatási Sportágfejlesztési Program

GYISM – Gyerme-, Ifjúsági és Sportminisztérium

ICSM – Ifjúsági és Családügyi Minisztérium

ISM – Ifjúsági és Sportminisztérium

KSF – Kiemelt Sportágfejlesztési Program

MOB – Magyar Olimpiai Bizottság

NEFMI – Nemzeti Erőforrás Minisztérium

NSI – Nemzeti Sport Intézet

NSSZ – Nemzeti Sportszövetség

NUPI (NUSI-UPI) – Nemzeti Utánpótlás-nevelési Intézet

ORV – Olimpiai Reménységek Versenye

OSEI – Országos Sportegészségügyi Intézet

ÖTM – Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium

PM – Pénzügyminisztérium

SIR – Sportinformációs Rendszer

TAO – társasági adó (jelen dokumentumban a látvány-csapatsportoknak juttatott sportfejlesztési támogatásokat értjük ez alatt)

UP – Utánpótlás

vb – Világbajnokság

WSKA – Wesselényi Miklós Sportközalapítvány

1. ELŐZMÉNYEK

A Magyar Olimpiai Bizottság (továbbiakban: MOB) célul tűzte ki, hogy sportági szinten megvizsgálja, miként teljesített a magyar versenysport az elmúlt 20 évben. Korábban nem állt rendelkezésre olyan adatbázis, amelyben a különböző sportági létszámadatokat, világversenyeken elért helyezéseket, valamint az időszak szakmai feladatainak ellátását biztosító állami támogatásokat egységes szempontok szerint vezette volna a sportági szakszövetségek adatközlései alapján.

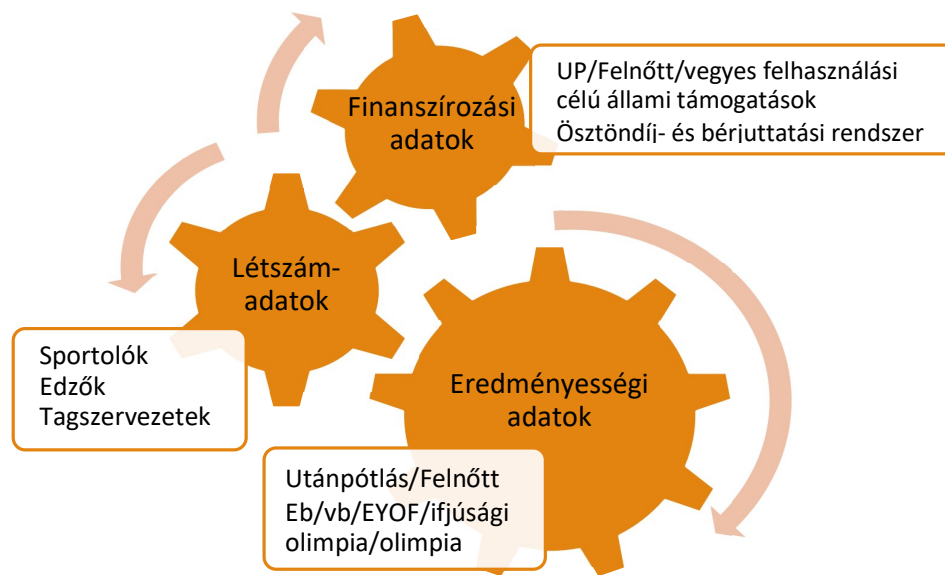
Úttörő tevékenységként a MOB 2020-ban és 2021-ben több hónapos gyűjtőmunka során, a sportági szakszövetségek bevonásával és jóváhagyásával, a 2000–2020 közötti időszakra vonatkozóan összegezték az adatokat különböző struktúrájú adattáblákba (finanszírozási, létszám-, illetve világversenyeken elért helyezésekre vonatkozó információk).

A MOB elsődleges célja egy jól strukturált adatbázis felépítését követően olyan kimutatások és elemzések elkészítése volt, amelyek releváns információkkal szolgálnak a vezetőségnek a 20 éves időtartamra vonatkozó adatokból és a következtetések levonásával támogatja a *Versenysport-stratégia 2020–2032* elkészítését. Ugyanakkor a fenntarthatóság szempontjából célként jelenik meg, hogy a felépített adatbázis alapot szolgáljon az elkövetkezendő időszak adatgyűjtéséhez, a folyamatos adatbázis-bővítéshez – támogatva, kiegészítve más adatbázisokat a magyar sportban –, ezáltal biztosítva az aktuális időszakra vonatkozó elemzések hátterét. Hiányossággként jelentkezett, hogy korábban nem volt egységes és folyamatos adatgyűjtés a szervezetben, amit a jelenlegi folyamat hivatott pótolni, hiszen egységes módszertannal felépített adatgyűjtés és valid adatok nélkül az értékelések sem mutatnak reális eredményt.

2. ADATELŐKÉSZÍTÉSI FOLYAMAT

Az összegyűjtött adatbázisok a 2000–2020 időszakot átölelően tartalmazzák adatokat sportáganként az állami támogatásként kapott juttatásokra, illetve a sportolói létszámadatokra vonatkozóan, valamint hiányosabban (a szakszövetségi adatszolgáltatás hiányosságai miatt), de tagszervezeti adatok és edzői létszámadatok is rendelkezésre állnak, és 2014-től az OSEI-adatok is elérhetőek. Ezen túlmenően a vizsgált időszakban az összes Eb, vb, valamint EYOF, ifjúsági olimpia és olimpia (beleértve a halasztott 2020-as tokiói olimpiát is) magyar sportolói helyezéseit is tartalmazzák egyéni és csapatszinten, utánpótlás- és felnőtt korosztályra vonatkozóan.

A MAGYAR SPORT KÉT ÉVTIZEDE A SZÁMOK TÜKRÉBEN (2000–2020)



1. ábra: Az adatgyűjtés során keletkezett adatbázis típusok

Az adatgyűjtési folyamat 2020 májusában kezdődött meg. Az adatokat minden esetben validáltatta a MOB a sportági szakszövetségekkel, és az általuk megerősített és visszaigazolt adatok kerültek a végleges adatbázisokba. A validálási folyamat közel három hónapig tartott az országos sportági szakszövetségek (továbbiakban: Szövetségek) aktív bevonásával. Ezt követően az adatbázisok összefűzése, az adatstruktúra optimalizálása után, 2021 márciusában megtörtént az adatok tisztítása, majd új változók, mutatók képzésével (lásd 3. *Adatelemzési módszer* fejezet) párhuzamosan egy interaktív dashboard (kimutatásokat megjelenítő kezelőfelület) felépítése, amely lehetővé tette különböző szempontok alapján az adatok gyors vizuális megjelenítését (pl. adott sportágra, sportágcsoportra, időszakra vonatkozóan). A vizuális adatelemzés mellett egyéb kimutatások és statisztikai összefüggések vizsgálata történt, melynek eredményeit ezen dokumentum tartalmazza.



2. ábra: A projekt fő munkafázisai

Adatbázisforrások ismertetése

1. Állami támogatásokkal kapcsolatos adatok

Az állami támogatásokkal kapcsolatos információkat és éves összegeket a sportágakra vonatkozóan az alábbi forrásokból gyűjtöttük össze a 2000–2020 időszakra vonatkozóan:

- MOB-adatok, -dokumentumok
- EMMI-adatok, EMMI-jelentések
- ISM-adatok
- GYISM/ICSM-adatok
- PM-beszámolók
- NEFMI-adatok
- BM-adatok
- ÖTM-adatok
- Kormányjelentések
- NSSZ-adatok
- WSKA-adatok, -dokumentumok
- NUPÍ- (NUSI-UI) és NSI-adatok, -beszámolók
- Magyarország költségvetése, zárszámadások
- Szövetségi pénzügyi jelentések
- Szövetségi elnökségi és közgyűlési beszámolók, dokumentumok
- Magyar Közlöny

2. Sportolói, edzői és tagszervezeti létszámadatok

A sportolói és edzői létszámok, a tagszervezetek száma és az ezzel kapcsolatos információk meghatározása több forrásból történt:

- Sport Információs Rendszerből (SIR) kinyert adatbázis alapján,
- Nemzeti Sportszövetség nyilvántartása alapján a tagszervezetek esetében,
- Szövetségek bevallása alapján előre megküldött Excel-táblázat kitöltésével, és a különböző sportszakmai anyagokban leírt adatokkal,
- Országos Sportegészségügyi Intézet nyilvántartása alapján 2014-től – sportorvosi versenyengedéllyel rendelkező sportolók száma vonatkozásában.

A létszámadatok esetében a nyilvántartásba vett számok számos helyen különböztek egymástól (sokszor többszörösen), illetve sok helyen voltak hiányzó adatok. Az egységes és központi adatnyilvántartás hiánya miatt ezzel az adattípussal merült fel a legtöbb validálási probléma. Az adatgyűjtés során több értelmezési, módszertani és nyilvántartási eltérés is felmerült. Első körben ezeket kellett közös nevezőre hozni és rendszerezni. Szükség volt a fogalmak pontos definiálására, úgymint nyilvántartott, regisztrált, igazolt, aktív vagy passzív versenyengedéllyel rendelkező sportoló. A folyamat legvégén fontos volt, hogy reális számokat kapjunk, amelyeket a Szövetségek is elfogadtak és validáltak.

Ennek megfelelően egy standard folyamat mentén minősítettük az adatokat és prioritizáltuk őket az elemzéshez előkészített adatbázisban. Elsődlegesen a Sportinformációs Rendszer (SIR) adatbázisából átvett és letisztított adatokat vettük alapul, annak hiányában a szövetségek bevallása alapján rögzített adatokat tekintettük validnak. Kivételt képez néhány sportág, ahol a SIR-adatok irreálisak voltak a szövetség által átadott adatokhoz képest, ezen esetekben a szövetséggel történt szakmai egyeztetést

követően jóváhagyott adatokat vettük figyelembe a SIR helyett. Amennyiben az előző források esetében sem állt rendelkezésre adat, úgy az Országos Sportegészségügyi Intézet (OSEI) nyilvántartását használtuk fel. Amennyiben hiányzó adatok voltak, akkor azokat statisztikai módszerrel töltöttük fel: ha egyértelmű tendencia volt az előtte/utána következő években az adott változó tekintetében, akkor a tendencia folytatásaként extrapoláltuk az adatokat. Amennyiben nem volt egyértelmű tendencia, úgy egy hiányzó adat esetében az előtte/utána lévő 4 év adatát átlagoltuk, vagy a hiányzó adat/adatsor meglévő szomszédos (előtte, utána) adatainak különbsége alapján rögzítettünk adatokat.

Az olimpiai sportágak esetében nagy eltérést mutat az utánpótlás és felnőtt korosztályok rendszere. Az egységes kategorizálás érdekében az adatgyűjtésnél utánpótláskorú sportolóknak tekintettük a 18 év alattiakat, és azon belül még szétbontottuk 14 éves kor alatti és 14-18 éves kor közötti kategóriára (amennyiben rendelkezésre állt ezen információ is). Felnőtteként kezeltünk minden 18 évesnél idősebb sportolót.

3. Eredményességi adatok

Az olimpiai eseményeken kívül összegyűjtöttük a nemzetközi és az európai szövetségek által megrendezett felnőtt és korosztályos Európa-bajnokságok és világbajnokságok, valamint az EYOF és Ifjúsági olimpia eredményeit is (a sportágak döntő többségében az Eb- és vb-eredmények az 1–8. helyezés vonatkozásában lettek gyűjtve). A hivatalos versenyjegyzőkönyveket vagy eredménylistákat kutattuk fel, azokból gyűjtöttük ki az elért eredményeket és a sportolók neveit, utóbbi főleg a különböző csapatsportágak vagy csapategységek miatt volt érdekes. Forrásként a szervezetek honlapjait, a NUPI/NSI, majd a MOB által is működtetett Héraklész adatbázist, de egyes esetekben olyan nemzetközi online adatbázisokat, honlapokat is használtunk, ahol a hivatalos versenyjegyzőkönyvek elérhetőek voltak. Utóbbira azért volt szükség, mert néhány nemzetközi vagy európai szövetség honlapján hiányosak voltak a versenyeredmények. Ezekben az esetekben is egyeztettünk a hazai szövetség szakembereivel.

4. A versenyrendszer alakulására vonatkozó adatok

Az eredményességi adatok változásának reális módon történő elemzéséhez figyelembe vettük, hogy a vizsgált időszakokban sportáganként (relevancia esetén szakáganként is) nemenként, korosztályonként a versenyzési lehetőségek száma miként alakult. Figyelembe vettük a következő változókat: új korosztályos Eb vagy vb lépett be adott évben, egy adott korosztály versenyének megszűnése, világverseny rendezésének gyakorisága vagy ennek változása (évente, kétfévente, négyévente), a divíziós lebonyolítás és az abból fakadó tényleges helyezések.

3. ADATELEMZÉSI MÓDSZER

Az adatbázisok strukturáláshoz, összekapcsolásához és a statisztikai elemzések elvégzéséhez IBM SPSS 25.0 statisztikai programcsomagot használtunk, illetve az adatok rétegzett vizuális megjelenítéséhez egy interaktív dashboardot építettünk fel, a Microsoft Power BI program segítségével.

Az elemzések során a sportágakat csoportosítottuk a fő támogatási források szerint, így a látványcsapatsportágakat (továbbiakban: TAO), Kiemelt Sportágfejlesztési Programban (továbbiakban: KSF-sportágak) részt vevő sportágakat és Felzárkóztatási Programban részt vevő sportágakat (Továbbiakban: FSF-sportágak) rendeltük egy-egy kategóriába (1. táblázat). Ezen kategorizálás alapján

A MAGYAR SPORT KÉT ÉVTIZEDE A SZÁMOK TÜKRÉBEN (2000–2020)

makroszintű elemzéseket készítettünk mindhárom kategóriára vonatkozóan. Megjegyzendő, hogy látványcsapatsportágak közül a labdarúgás adatai nem képezik az adatbázisaink és elemzéseink részét.

1. táblázat: Sportágak csoportosítása az adott sportág fő állami támogatási forrása szerint a támogatás megkezdésének évszámaival

Látványcsapatsportágak*	KSF-sportágak*	FSF-sportágak*	Egyéb
Kézilabda	Asztalitenisz	Baseball-softball ³	Bob-szánkó
Röplabda ⁴	Atlétika	Curling	
Jégkorong	Birkózás	Golf	
Vízilabda	Evezés	Gördeszka ³	
Kosárlabda	Judo	Gyeplabda ²	
	Kajak-kenu	Hullámlovaglás ³	
	Karate ⁵	Íjászat	
	Kerékpár	Lovaglás	
	Korcsolya	Műugrás	
	Ökölvívás	Rögbi	
	Öttusa	Sí	
	Ritmikus gimnasztika	Snowboard	
	Sportlövészet	Sportmászás ³	
	Tenisz	Súlyemelés	
	Torna	Szinkronúszás ¹	
	Úszás	Szörf	
	Vívás	Taekwondo	
		Tollaslabda	
		Triatlon	
		Vitorlázás	

*A TAO 2011 óta folyósítható a központi költségvetés helyett sportszervezeteknek. A Kiemelt Sportágfejlesztési Program (KSF) és a Felzárkóztatási Sportágfejlesztési Program (FSF) 2013-ban indult el.

¹2014-ben került be az FSF programba.

²2016-ban került be az FSF programba.

³2017-ben került be az FSF programba.

⁴A röplabda 2013-tól a KSF programban volt, 2017-ben került be a látványcsapatsportágak közé.

⁵2018-ban került be a KSF programba.

A finanszírozásban, a létszámadatokban és az eredményességben bekövetkezett változások vizsgálatához vizuálisan ábrázoltuk a különböző mutatók 2000–2020 közötti alakulását. A vizsgált mutatók százalékos változásainak meghatározásához a táblázatokban az alábbi bontásban hasonlítottuk össze a fő támogatási források (TAO, KSF, FSF) bevezetése előtti és utáni időszakokat:

- látványcsapatsportágak esetében: 2001–2010 és 2011–2020 (10-10 év);
- a Kiemelt Sportágfejlesztési Programban és a Felzárkóztatási Sportágfejlesztési Programban részt vett sportágak esetében: 2005–2012 és 2013–2020 év (8-8 év).

A sportolói létszámadatok és a tagszervezeti adatok változásának vizsgálata során – eltérően a többi vizsgált változótól, ahol az összegek változását figyeltük – a kronologikus átlagszámítás alapján

A MAGYAR SPORT KÉT ÉVTIZEDE A SZÁMOK TÜKRÉBEN (2000–2020)

számoltunk: a mintaelemek közül az elsőt és utolsót súlyoztuk (1/2)-del, és így összeadva az értékeket osztottuk a (mintaelemszám – 1)-gyel.

Limitációt jelentenek az edzői létszámadatok az adatbázisban, melyek megbízható módon csak 2013-tól állnak rendelkezésre, így ennek százalékos változásának elemzését a 2013. és a 2020. évek közötti időszak vonatkozásában végeztük el.

Egyes esetekben a könnyebb megértés és az összetettebb elemzés céljának érdekében újabb mutatókat, illetve összegzett változókat képeztünk. Az állami támogatási források esetében a támogatási összegeket felhasználási cél szerint kategorizálják 3 csoportba:

- Utánpótlás korosztályra fordított támogatások: ide tartozik minden olyan támogatási összeg, amely célzottan kifejezetten az utánpótláskorú sportolók támogatását, felkészítését és versenyeztetését szolgálja, valamint edzőik bérezését, díjazását, illetve valamilyen utánpótláshoz kapcsolódó módszertani vagy fejlesztési programot:
 - Héraklész program
 - Sport XXI. program
 - ORV és egyéb UP szakmai támogatás
 - látványcsapatsport-támogatás (TAO, szövetségi és egyesületi)
 - akadémiák támogatása
 - Héraklész edzői bér
 - UP-sportágvezetői bér
 - Utánpótlás Edzői Program
 - Kiemelt Sportágfejlesztési Programon belül az UP-projektek
 - egyedi döntésű szakmai támogatások, amelyek az UP támogatását célozzák
- Versenysportra fordított, a felnőtt korosztályt segítő támogatások: ide tartozik minden olyan támogatási összeg, amely kifejezetten a versenysport és az olimpiai felkészülés támogatását célozza, felnőtt sportolók és edzőik támogatását, felkészítését és versenyeztetését szolgálja:
 - versenysport és olimpiai felkészülés támogatása
 - Nemzeti Sport Szövetség támogatásai
 - Kiemelt Edzői Program
 - Magyar Sportcsillag Ösztöndíj (kiírása, célcsoportja miatt)
 - Bay Béla Program edzői ösztöndíj
 - Gerevich Aladár sportolói és edzői ösztöndíj
 - Kiemelt Sportágfejlesztési Program versenysport projektjei
 - Patrónus program, patrónus edzői bérek
 - egyedi döntésű szakmai támogatások, amelyek a versenysport támogatását célozzák
- Vegyes/egyéb felhasználási célú támogatások: ide tartozik minden olyan támogatási összeg, amely esetében nem állapítható meg, hogy UP vagy versenysport felhasználás a fő célja.
 - Kiemelt Sportágfejlesztési Program vegyes felhasználási célú projektjei
 - Felzárkóztatási Sportágfejlesztési Program
 - Patrónus program patronált edzők bére
 - Egyedi döntésű szakmai támogatások, amelyek a versenysport támogatását célozza

A sportolói és edzői ösztöndíjakat és bérjellegű támogatásokat is kategorizáltuk a támogatott célcsoport alapján:

A MAGYAR SPORT KÉT ÉVTIZEDE A SZÁMOK TÜKRÉBEN (2000–2020)

- Sportolói ösztöndíjak:
 - Magyar Sportcsillag Ösztöndíj
 - Gerevich Aladár sportolói ösztöndíj
- Edzői ösztöndíj és bérjuttatás:
 - Bay Béla Program edzői ösztöndíj
 - Gerevich Aladár edzői ösztöndíj
 - Héraklész program
 - Patrónus program
 - UP-sportág vezetői bér
 - Kiemelt Edzői Program (KEP)
 - UP Edzői Program (UEP)

Az eredményességi adatok elemzésénél – azon túlmenően, hogy a világversenyeken elért helyezések számának változását (1–6 helyezések, illetve összes) vizsgáltuk az idő függvényében – egy olyan mutatót képeztünk, amely átfogóan jellemzi az adott sportág eredményességét a felnőtt és utánpótlás-korosztályban. Minden helyezéshez eredményességi pontot rendeltünk az alábbiak alapján (felnőtt – 2. táblázat, UP – 3. táblázat):

2. táblázat: Az eredményességi pontértékek táblázata felnőtt sportolóknál

	Eb (1-szeres szorzó)	Vb (4-szeres szorzó)	Olimpia (5-szörös szorzó)
1. helyezett	100	400	500
2. helyezett	90	360	450
3. helyezett	80	320	400
4. helyezett	70	280	350
5. helyezett	60	240	300
6. helyezett	50	200	250
7. helyezett	40	160	200
8. helyezett	30	120	150
9. helyezett	20	80	100
10. helyezett	10	40	50
11–15. helyezett	9	36	45
16–20. helyezett	8	32	40
21–25. helyezett	7	28	35
26–30. helyezett	6	24	30
31–40. helyezett	5	20	25
41–50. helyezett	4	16	20
51–60. helyezett	3	12	15
61–70. helyezett	2	8	10
71–80. helyezett	1	4	5
81. helyezettől felfelé	0,5	2	2,5
kijutott, de nem helyezett	0,2	0,8	1

A MAGYAR SPORT KÉT ÉVTIZEDE A SZÁMOK TÜKRÉBEN (2000–2020)

3. táblázat: Az eredményességi pontértékek táblázata utánpótláskorú sportolóknál

	EYOF (0,5-szeres szorzó)	Eb (1-szeres szorzó)	IFI olimpia (4-szeres szorzó)	Vb (5-szörös szorzó)
1. helyezett	50	100	400	500
2. helyezett	45	90	360	450
3. helyezett	40	80	320	400
4. helyezett	35	70	280	350
5. helyezett	30	60	240	300
6. helyezett	25	50	200	250
7. helyezett	20	40	160	200
8. helyezett	15	30	120	150
9. helyezett	10	20	80	100
10. helyezett	5	10	40	50
11–15. helyezett	4	9	36	45
16–20. helyezett	3	8	32	40
21–25. helyezett	2	7	28	35
26–30. helyezett	1	6	24	30
31–40. helyezett		5	20	25
41–50. helyezett		4	16	20
51–60. helyezett		3	12	15
61–70. helyezett		2	8	10
71–80. helyezett		1	4	5
81. helyezettől felfelé		0,5	2	2,5
kijutott, de nem helyezett		0,2	0,8	1

Limitációt jelent, hogy az Eb és vb vonatkozásában a sportágak döntő többségénél csak az 1–8. helyezések gyűjtése történt meg. Az eredményességi mutató tendenciális alakulásával jellemeztük a sportág vizsgált időszakban mutatott eredményességét utánpótlásban és felnőtt versenysportban. Az eredményesség vizsgálatában limitációként jelentkezik, hogy a vizsgált időszakban sportágakon belül is jelentősen megváltozott a versenyrendszer, a versenyek rendezésének gyakorisága, a kvalifikáció, stb., valamint hogy nem ugyanolyan számú lehetőség állt rendelkezésre a versenyzésre a két vizsgált időszakban. Ezért az eredményességi mutató százalékos változásának vizsgálata során a versenyrendszer változása alapján korrekciót végeztünk, és figyelembe vettük a két vizsgált időszakban az adott korosztályra vonatkozó világversenyek számát (amennyiben eltért, úgy a nemekre vonatkozó különbségeket is korosztályonként). Ha eltérőek voltak, akkor az adott időszakra vonatkozó eredményességi pontot arányosítottuk a versenyek számával (Például ha a KSF előtti időszakban egy sportág adott korosztálya vb-n 1000 pontot szerzett, KSF után pedig 2000-et, de a KSF után másfélszer annyi volt a vb-k száma, akkor a korrekció során csak 1500 eredményességi pontot kapott a 2000 helyett.)

Azon sportágaknál, ahol a világversenyeken különböző divíziók jelennek meg (jégkorong, kosárlabda, curling, gyeplabda), az adott divízióban elért helyezést átkonvertáltuk a tényleges helyezésre, és ezen helyezéseket értékeltük a fent leírt módszer alapján (eredményességi pontérték). Például férfi U16

A MAGYAR SPORT KÉT ÉVTIZEDE A SZÁMOK TÜKRÉBEN (2000–2020)

Európa-bajnokság Divízió B-ben elért 2. helyezés 16 csapatos divíziók lévén 18. helyezésnek számít, amely 8 eredményességi pontot ért.

A különböző változók összefüggéseinek elemzéséhez Pearson-féle kétváltozós korrelációanalízist használtunk, statisztikailag szignifikánsnak akkor tekintettük az eredményt, ha $p < 0,05$.

4. EREDMÉNYEK

Az elemzések eredményeinek bizonyos részét a MOB „Az olimpiai sportágak versenysport-stratégiája, 2022–2032” című dokumentum *Helyzetelemzés* része tartalmazza.