



BELÜGYMINISZTERIUM

Iktatószám: ki/JH01/000308/2026/HM
Ügyiratszám: TAO/000308/2026/HM
Ügyintéző: Varga Balázs
E-mail: balazs.varga@bm.gov.hu

MAGYAR OLIMPIAI BIZOTTSÁG
Budapest
Alkotás utca 42-48. K5 épület
1123

Tárgy: a(z) MAGYAR OLIMPIAI BIZOTTSÁG 2026/2027 évi támogatási időszakot érintő TAO/000308/2026/HM elnevezésű sportfejlesztési programjának jóváhagyása

Hatósági jogkörömben eljárva a(z) **MAGYAR OLIMPIAI BIZOTTSÁG** (székhelye: 1123 Budapest Alkotás utca 42-48. K5 épület, adószáma: 19010272-2-43, képviselője: Fábíán László főtitkár; a továbbiakban: Kérelmező) 2026.02.27. napján benyújtott kérelme alapján indult, a Kérelmező 2026/2027 évi támogatási időszakot érintő, TAO/000308/2026/HM elnevezésű sportfejlesztési programjának jóváhagyására irányuló eljárásban az alábbi

HATÁROZATOT

hoztam.

A Kérelmező 2026/2027 évi támogatási időszakot érintő, TAO/000308/2026/HM elnevezésű sportfejlesztési programjának jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmét az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig jóváhagyom, és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Támogatás jogcíme	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	294 347 781 Ft	285 517 347 Ft	2 943 478 Ft	5 886 956 Ft	294 347 781 Ft	579 865 128 Ft	588 695 562 Ft
Képzéssel összefüggő feladatok	5 652 219 Ft	5 482 653 Ft	56 522 Ft	113 044 Ft	5 652 219 Ft	11 134 872 Ft	11 304 438 Ft
Összesen	300 000 000 Ft	291 000 000 Ft	3 000 000 Ft	6 000 000 Ft	300 000 000 Ft	591 000 000 Ft	600 000 000 Ft

Az eljárás költségeit az állam viseli, ide nem értve a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: **NEFMI rendelet**) szerint fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat. Erre figyelemmel rögzíthető, hogy a Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért a Kérelmezőt a NEFMI rendelet alapján meghatározott 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének kötelezettsége terheli, figyelemmel a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: **Stv.**) 51. § (3) bekezdésében foglaltakra. A díj megfizetése 2026.02.26. napján átutalással a jogelőd Honvédelmi Minisztérium részére megtörtént.

Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, de azzal szemben közigazgatási per kezdeményezhető. A Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett keresetlevelet jelen döntésem közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani a Belügyminisztérium (1014 Budapest, Szentháromság tér 6.) részére, összhangban a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdésének c) pontjában, illetve 39. §



BELÜGYMINISZTERIUM

(1) bekezdésében foglaltakkal. A keresetlevélen alperesként a belügyminisztert, mint sportpolitikáért felelős minisztert kell feltüntetni. A kereset előterjesztésére rendszeresített hivatali kapu elérhetőségei: hivatali kapu rövid neve: BELUGY, hivatali kapu (KRID) azonosítója: 629214158.

Amennyiben a közigazgatási perindítással összefüggésben jogszabály alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, vagy arra nem kötelezett, de azt választja, abban az esetben a fentiek szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett keresetlevelet elektronikus úton kell benyújtania az arra létrehozott benyújtó felületen, a megfelelő űrlap használatával.

A Kp. 29. §-a alapján alkalmazandó, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a kimondja, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: **Dáptv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot. Felhívom figyelmét, hogy a Dáptv. értelmében elektronikus ügyintézésre köteles az ügyfél jogi képviselőjén túl az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet is.

A keresetről a bíróság – ha a tárgyalás tartását egyik fél sem kérte, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Felhívom figyelmét, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, amely kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kezdeményezhető.

Felhívom figyelmét, hogy a Kp. 124. § (3) bekezdése értelmében a bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védiratban nem ellenzi.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 45/A. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azaz harmincezer forint. Felhívom figyelmét, hogy az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték összegét nem kell előzetesen megfizetnie.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2026.02.27. napján, be/SFPHP1/000308/2026/HM számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: **Tao. tv.**) 22/C. §-a rendelkezik a látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről. A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2026.03.16 napján ki/HPM01/000308/2026/HM számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2026.04.01 napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Tekintettel arra, hogy a Kérelmező sportfejlesztési programja a Tao. tv. 22/C. §-ában foglaltaknak, valamint a Rendelet előírásainak megfelel, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.



BELÜGYMINISZTERIUM

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**). 37. § (2) bekezdése értelmében az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul, továbbá az Ákr. 50. § (1) bekezdése alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik. Az Ákr. 50. § (5) bekezdése rögzíti azon időtartamokat, amelyek az ügyintézési határidőbe nem számítandók be. Az Stv. 51. § (5) bekezdése rögzíti, hogy „a sportpolitikáért felelős miniszter a (2) bekezdés g) pont ga) alpontjában meghatározott feladat ellátása során, a kérelem beérkezésétől számított 150 napon belül, ha a kérelem ingatlanfejlesztésre irányuló tárgyi eszköz beruházásra, felújításra irányul, 180 napon belül hoz döntést”. Mindezekre tekintettel a kérelem teljes eljárásban került elbírálásra, illetve a döntés az irányadó ügyintézési határidőn belül meghozatalra került.

Határozatom a Tao. tv. 22/C. §-án, az Stv. 51. § (2) bekezdés g) pont ga) alpontján és a Rendelet 4. §-án alapul.

A belügyminiszter hatáskörét és illetékességét a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 18. pontja, a Tao. tv. 22/C. §-a, az Stv. 51. § (2) bekezdés g) pont ga) alpontja, valamint a Rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja határozza meg.

A Kérelmező igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségét a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesítette. A belügyminiszternek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Felhívom figyelmét, hogy az Ákr. 85. § (3) bekezdésében foglaltak alapján jelen végzés kézbesítésére a Dáptv. 27. §-ában rögzítettek alkalmazandók.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Stv. 51. § (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja zárja ki, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja a Kp.-ben foglaltak szerint.

Budapest, „időbélyegző szerint”

A Belügyminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2026. (IX. 11.) BM utasítás alapján a belügyminiszter nevében eljárva:

Kálnoki-Kiss Attila
Államtitkár

A határozatot kapják:

1. Irattár
2. MAGYAR OLIMPIAI BIZOTTSÁG